



ПРОТОКОЛ № 2

За отваряне на ценовите предложения от офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 ЗОП, във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 1, б. „б“ ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Външна техническа помощ за управление на проект „Укрепване на свлачища PVN37.80501.01.01 в кв. Бунджовица, сз край и на PVN37.80501.01.02, кв. Бунджовица, централна част“.** Процедурата е открита с Решение № РД 09-475/01.08.2018 г. на Кмета на Община Червен бряг, като обявлението за обществената поръчка е публикувано в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под преписка с уникален № 00122-2018-0016, както и в „Официален вестник“ на ЕС под номер на публикацията 2018/S 149-342071.

На основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 57 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), във връзка с Решение № РД 09-475/01.08.2018 г. на Кмета на Община Червен бряг за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Външна техническа помощ за управление на проект „Укрепване на свлачища PVN37.80501.01.01 в кв. Бунджовица, сз край и на PVN37.80501.01.02, кв. Бунджовица, централна част“** и в изпълнение на Заповед № РД-09-548/12.09.2018 г. изменена със Заповед № РД-09-720/30.11.2018 г. и Заповед № РД-09-756/21.12.2018 г. на Кмета на Община Червен бряг за замяна на Петко Иванов Христов – член на комисията, отсъстващ поради отпуск и заменен с Виктория Кръстева Вацова, на 21.12.2018 г. в 10:00 часа в заседателната зала на ет. 6 в сградата на Община Червен бряг, находяща се в гр. Червен бряг, ул. „Антим I“ № 1, комисия в състав:

Председател:

инж. Светослав Цветанов Георгиев – Заместник-кмет на Община Червен бряг.

Членове:

1. инж. Евгения Петрова Николова – началник отдел „ОП“;
2. Владислав Петъов Петров – мл. експерт дирекция „ЕПП“;
3. Виктория Кръстева Вацова – началник отдел „КРВП“;
4. Ивайло Валериев Коловски - юрисконсулт

проведе публично заседание със задача отваряне на ценовите предложения на участниците в горепосочената процедура.

Виктория Кръстева Вацова – член на комисията, след запознаване с работата на комисията до момента, в това число и с имената на участниците в процедурата, подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията установи, че датата и часът на отварянето са били обявени на основание чл. чл. 57, ал. 3 ППЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

В хода на публичното заседание, комисията извърши следното:



I. Резултати от отварянето и разглеждането на ценовите оферти на допуснатите участници

Председателят на комисията докладва пред комисията, че приложените опаковки към офертите на участниците с надпис „Предлагани ценови параметри“ са съобразени с изискванията на закона и на Възложителя, както и че същите са с ненарушена цялост и върху тях се съдържат подписите на тримата членове на комисията, положени на нейното първо публично заседание при отваряне на офертите.

Преди отваряне на ценовите оферти председателят на комисията съобщи гласно резултатите от оценяването на офертите на участниците по показателя „Качество на предложението за изпълнение на поръчката“ (КП), от методиката за оценка на офертите.

Комисията пристъпи към публично отваряне на пликите с ценовите предложения по реда на получаване на офертите и към обявяване на ценовите предложения на участниците, както следва:

„Плеядес България“ ООД

Общата стойност на ценовото предложение на участника е в размер на 485 000 лв. (четиристотин осемдесет и пет хиляди лева) без включен ДДС или 582 000 лв. (петстотин осемдесет и две хиляди лева) с включен ДДС.

„Интеладвайзърс“ ЕООД

Общата стойност на ценовото предложение на участника е в размер на 480 000 лв. (четиристотин и осемдесет хиляди лева) без включен ДДС или 576 000 лв. (петстотин седемдесет и шест хиляди лева) с включен ДДС.

„Би ес проект“ ЕООД

Общата стойност на ценовото предложение на участника е в размер на 333 333 лв. (триста тридесет и три хиляди триста тридесет и три лева) без включен ДДС или 399 999,60 лв. (триста деветдесет и девет хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и шестдесет стотинки) с включен ДДС.

След извършване на гореописаните действия, на 21.12.2018 г. в 10:20 ч. председателят на комисията обяви, че публичната част е приключила, и че от този момент комисията ще продължи своята работа в закрито заседание.

II. Проверка за наличие на хипотезата по чл. 72 от ЗОП

Комисията продължи своята работа в непроменен състав в закрито заседание с обстойно и внимателно разглеждане на параметрите на ценовите предложения.

Тъй като предлаганата от участника обща цена за изпълнение на услугата представлява неотменен и задължителен показател за оценка на предлаганите от участниците оферти, под формата на показател „Ценови показател“ (ЦП), от одобрената методика за оценка на офертите, комисията извърши проверка за наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и сравни предлаганите от участниците в процедурата общи цени без включен ДДС, посочени по-горе в настоящия протокол, с цел да установи дали някоя от тях е с



ОБЩИНА ЧЕРВЕН БРЯГ

гр. Червен бряг, обл. Плевен, ул. "Алфонс I" № 1, тел.: +359 659 927-08, fax.: +359 659 923-51,
www.chervenbryag.bg; e-mail: municipality@chervenbryag.bg



повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници в процедурата. Изчислението се извърши по формулата

$$(x-y)/x*100$$

където:

x - средната стойност на предложенията на останалите участници

y – предложението на оценявания

В резултат на извършената проверка, комисията установи, че е налице хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и следва да бъде изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението относно предлаганата цена за изпълнение на обществената поръчка от участника „Би ес проект“ ЕООД, тъй като ценовото му предложение е с 30,92 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения в настоящата процедура. Изчислената стойност е закръглена до втория знак след десетичната запетая.

Въз основа на посочените по-горе констатации, изискванията на възложителя, обективирани в документацията за участие и нормативните разпоредби на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията единодушно

РЕШИ:

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП следва да бъде изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението относно **предлаганата обща цена за изпълнение на обществената поръчка**, съгласно констатациите на комисията и описаното в настоящия протокол, от участника „Би ес проект“ ЕООД. Подробната писмена обосновка следва да бъде поставена в запечатана непрозрачна опаковка с идентификация на наименованието на участника и предмета на поръчката, за която се представя. Обосновката следва да бъде адресирана до комисията за разглеждане и оценяване на офертите за настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Комисията определи срок от пет дни за представянето на обосновката, считано от получаване от участника на искането за това и упълномощи председателя на комисията инж. Светослав Георгиев, да организира изискването на подробната писмена обосновка от участника, като изпрати съответното надлежно оформено и подписано искане.

Комисията реши следващото ѝ заседание да се проведе след получаването на писмената обосновка от страна на участника „Би ес проект“ ЕООД или след изтичането на определения за това срок.

След извършване на горепосочените действия, заседанието на комисията на 21.12.2018 г. приключи в 11:00 часа.

III. Разглеждане на подробната писмена обосновка на участника „Би ес проект“ ЕООД относно начина на формиране на предлаганата обща цена за изпълнение на обществената поръчка



ОБЩИНА ЧЕРВЕН БРЯГ

гр. Червен бряг, обл. Плевен, ул. "Антим I" № 1, тел.: +359 659 927-08, fax: +359 659 923-51,
www.chervenbryag.bg; e-mail: municipality@chervenbryag.bg



Комисията в първоначалния си непроменен състав съгласно Заповед № РД-09-548/12.09.2018 г. на Кмета на Община Червен бряг се събра на закрито заседание на 28.01.2019 година в 10:00 часа в заседателната зала на ет. 6 в сградата на Община Червен бряг, находяща се в гр. Червен бряг, ул. „Антим I“ № 1 и продължи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на предложенията на участниците в процедурата. Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на постъпилата писмена обосновка на ценовото предложение от страна на участника „Би ес проект“ ЕООД, от когото е поискана такава в съответствие с разпоредбите на чл. 72 от ЗОП и описаните в настоящия протокол констатации на комисията.

Бяха направени следните констатации:

1. Участници, от които е поискана подробна писмена обосновка относно начина на образуване на ценовите им предложения – 1 (един). Обосновката е изисквана с писмено искане, подписано от председателя на комисията и изпратено на участника на 21.12.2018 г;
2. Участник, представил подробна писмена обосновка на ценовото си предложение – 1 (един), а именно: участникът „Би ес проект“ ЕООД.
3. Участникът е представил своята обосновка в запечатана непрозрачна опаковка с идентификация на наименованието на участника и предмета на поръчката, за която се представя обосновката.

Обосновката е изисквана с писмо, подписано от председателя на комисията и получено от участника на 03.01.2019 г., видно от обратната разписка. Обосновката е приета и заведена в деловодството на възложителя с вх. № 38-00-45/08.01.2019 г., като същата е постъпила в рамките на поставения от комисията петдневен срок и следва да бъде разгледана с оглед преценката на изложените съображения и сочените обстоятелства.

Председателят на комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка с обосновката и комисията пристъпи към подробно разглеждане и обсъждане на изложените в нея факти и обстоятелства. Представената от участника „Би ес проект“ ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуването на общата предлагана цена за изпълнение на обществената поръчка съдържа 9 страници. В началото на обосновката си, участникът цитира законовите основания на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, съгласно които комисията може да приеме писмената обосновка и да не отстрани офертата на участника. Същият декларира, че при изготвянето на офертата си е взел предвид изискванията на чл. 115 от ЗОП и ще спазва всички правила и изисквания, свързани с опазването на околната среда, социалното и трудовото право. Изложено е, че „дружествата членове на обединението“ не са получавали и не получават държавна помощ. Независимо, че офертата е подадена от ясно и недвусмислено идентифицирано юридическо лице и не е налице обединение, комисията приема, че констатираното противоречие на информацията не се отразява на фактологията и съществува на обосновката.

Участникът се позовава на икономическите особености на предлаганата услуга, като цитира специфики на дейностите, предмет на поръчката. Посочено е, че ще бъде изготвен детайлен процедурен наръчник за изпълнението на проекта, като се реферира към неговото съдържание, което е отбелязано в обосновката.



ОБЩИНА ЧЕРВЕН БРЯГ

гр. Червен бряг, обл. Плевен, ул. "Антон И" № 1, тел.: +359 659 927-08, fax.: +359 659 923-51,
www.chervenbryag.bg; e-mail: municipality@chervenbryag.bg



Участникът посочва, че изпълнението на предмета на поръчката представлява упражняване на интелектуален труд. Остойностяването му представлява фирмена политика, която в настоящия момент се определя в условията на засилена конкуренция за спечелването на всеки клиент. Участникът посочва, че гореописаните икономически особености обуславят и предложената обща цена за изпълнение на услугата, в размер на 333 333 лв. без включен ДДС.

Участникът посочва, че при формирането на предлаганата от него цена е избрал определени технически решения, гарантиращи високото качество на предлаганата услуга. Като едно от тях е посочен фактът, че планираната продължителност на дейностите, предмет на поръчката е 29 месеца, но участникът разбира и отчита, че същият е напълно възможно да бъде удължен, тъй като е поставен в зависимост от физическото изпълнение на проекта. Посочени са спецификите на изпълнение на дейностите, като комуникация, необходимост от посещения на място, в това число на строителната площадка и на терен в Община Червен бряг. Участникът сочи, че предлаганата цена е съобразена с броя на ангажираните експерти и продължителността на изпълнение на дейностите, като е заложена минимална печалба в размер на около 5 %. Според участника, доколкото предметът на поръчката предвижда изпълнение на интелектуален труд, не са налице общовалидни количествено-стойностни измерители или определени пазарни цени за изпълнението му. Участникът базира ценообразуването си не на прогнозната стойност на поръчката, а на очакванията и разчетите си за изпълнение, които определя на базата на опита си.

Обосновката продължава с разчет на разходите за изпълнение на поръчката, като са включени възнаграждения на екипа, отделни възнаграждения за ръководител на екип, петима ключови експерти, командировъчни разходи, режимни разходи и административни разходи. В разбивката на разходите е включена и печалба в размер на 5 %.

Участникът посочва, че разходите се предвижда да се реализират в бъдещето, поради което не може да се представят документални доказателства за изложените от него разходи. Гарантира се, че разходите за командировки ще се осъществяват в съответствие с Наредбата за командировките в страната, като пътуването ще се осъществява със служебни автомобили. Част от разходите касаят собствения офис на дружеството, поради което не се предвиждат разходи за наем. Участникът разглежда и режимните разходи, които посочва, като сравнително постоянна величина, като декларира готовност да предостави допълнителни доказателства за размера на режимните си разходи.

В обосновката се декларира, че предложената цена покрива всички разходи на участника за изпълнение на обществената поръчка. Посочено е, че участникът проявява икономичност при изпълнението на поръчката, като залага ниска ставка на печалбата. Посочено е, че за участника са налице изключително благоприятни условия, при изпълнението на поръчката, като такива се сочат квалификацията и опитът на екипа на участника, разполагаемостта с технически средства – преносими компютри, собствен офис и автомобили, както и прилагането на система за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001:2015. Участникът посочва, че в дружеството е въведена вътрешна система за управление на екипа, базирана на онлайн платформа. Реферира се към оригиналност на приложеното решение, което се състои в създаването на отделен сегмент за проследяване, управление и контрол на всички дейности, предмет на техническата помощ, в рамките на програмния продукт, който използва участникът.



Към обосновката е приложено копие от сертификата за прилагана система за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001:2015, въведена от участника.

След като разгледа обстойно и внимателно обосновката и обсъди изложените в нея мотиви по отношение на тяхната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72 ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът, комисията взе единодушно решение да приеме предложената обосновка за формиране на предложената обща цена за изпълнение на обществената поръчка.

Мотиви:

При преценката си относно приемане на писмената обосновка за начина на образуване на предложената обща цена за изпълнение на обществената поръчка, комисията се ръководи от разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП и оцени обосновката по отношение на нейната пълнота и обективност обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът. Комисията изследва обстойно представените от участника доказателства, с цел да провери дали същите са достатъчни, за да обосноват предложената обща цена за изпълнение на обществената поръчка, за която е изисквана обосновка.

От посочените в обосновката на участника факти и обстоятелства комисията приема за релевантни и достатъчно доказани начинът на образуване на предлаганата цена, доколкото същият е подробно описан и кореспондира, както с броя и вида на включените в изпълнението експерти, така и с посочените от участника обстоятелства и предлаганите от него цени. Посочени са икономическите особености на предоставяната услуга, като същите кореспондират с офертата на участника, както и с изложените в обосновката твърдения. Комисията приема изложените от участника в обосновката факти и обстоятелства, като валидни, тъй като същите са подкрепени от конкретни изчисления. С оглед на изложените обстоятелства, комисията констатира наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 1, т. 1 от ЗОП, а именно, че обосновката се отнася до икономическите особености на предоставяната услуга и взе решение да **приеме представената от участника писмена обосновка за начина на формиране на предложената обща цена за изпълнение на поръчката, съгласно изпратеното искане от страна на комисията.**

С оглед на гореизложените обстоятелства и мотиви, офертата на участника следва да бъде оценена в следващите етапи на процедурата.

IV. Класиране на офертите на допуснатите участници в откритата процедура

Комисията определи оценките на допуснатите до този етап на процедурата оферти по показател „Ценови показател“ (ЦП), както и комплексните оценки на същите оферти, в съответствие с одобрената методика за оценка на офертите.

1. Оценка по показателя „Ценови показател“ (ЦП):

В съответствие с методиката за оценка на офертите, неразделна част от документацията за участие, бяха определени следните оценки на допуснатите участници по показател „Ценови показател“ (ЦП):

Определяне на оценката по показателя „Ценови показател“ (ЦП)

$$ЦП = (ЦП_{min}/ЦП_i) \times 100$$
, където:

ЦП_{min} – най-ниската предложена обща цена за изпълнение на услугата



ЦPi – предложената от съответния участник обща цена за изпълнение на услугата.

„Плеядес България“ ООД

$$\text{ЦП} = (\text{ЦП min} / \text{ЦPi}) \times 100 = (333\,333 / 485\,000) \times 100 = 68,73 \text{ точки.}$$

„Интеладвайзърс ЕООД

$$\text{ЦП} = (\text{ЦП min} / \text{ЦPi}) \times 100 = (333\,333 / 480\,000) \times 100 = 69,44 \text{ точки.}$$

„Би ес проект“ ЕООД

$$\text{ЦП} = (\text{ЦП min} / \text{ЦPi}) \times 100 = (333\,333 / 333\,333) \times 100 = 100 \text{ точки.}$$

Всички оценки са закръглени до втория знак след десетичната запетая.

2. Определяне на комплексната оценка на офертите на допуснатите участници

С оглед на така получените оценки, комисията пристъпи към определяне на комплексните оценки за всяка от допуснатите оферти.

Определяне на комплексната оценка на офертата

Комплексната оценка на офертата се определя по следната формула:

$$\text{КО} = (\text{КП} \times 70\%) + (\text{ЦП} \times 30\%)$$

„Плеядес България“ ООД

$$\text{КО} = (\text{КП} \times 70\%) + (\text{ЦП} \times 30\%) = (50 \times 0,70) + (68,73 \times 0,30) = 35 + 20,62 = 55,62 \text{ точки.}$$

„Интеладвайзърс“ ЕООД

$$\text{КО} = (\text{КП} \times 70\%) + (\text{ЦП} \times 30\%) = (100 \times 0,70) + (69,44 \times 0,30) = 70 + 20,83 = 90,83 \text{ точки.}$$

„Би ес проект“ ЕООД

$$\text{КО} = (\text{КП} \times 70\%) + (\text{ЦП} \times 30\%) = (25 \times 0,70) + (100 \times 0,30) = 17,50 + 30 = 47,50 \text{ точки.}$$

Всички оценки са закръглени до втория знак след десетичната запетая.

На основание 58, ал. 1 от ППЗОП, предвид извършените изчисления за оценка на ценовите оферти и комплексни оценки, комисията прави следното класиране на участниците, които са допуснати до разглеждане и оценка на офертите в процедурата:

I-во място: „Интеладвайзърс“ ЕООД с получена комплексна оценка от 90,83 точки.

II-ро място: „Плеядес България“ ООД с получена комплексна оценка от 55,62 точки.

III-то място: „Би ес проект“ ЕООД с получена комплексна оценка от 47,50 точки.

Във връзка с изискванията на одобрената документация за участие, следва да се предложи на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с



ОБЩИНА ЧЕРВЕН БРЯГ

гр. Червен бряг, обл. Плевен, ул. "Април I" № 1, тел.: +359 659 927-08, fax.: +359 659 923-51,
www.chervenbryag.bg; e-mail: municipality@chervenbryag.bg



участника „Интеладвайърс“ ЕООД, класиран на първо място, чиято оферта отговаря напълно на изискванията на ЗОП и одобрената документация за участие.

Във връзка с констатациите, обективирани в протоколите от заседанията ѝ, комисията взе единодушно следното решение:

На основание чл. 109 от ЗОП, предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с „Интеладвайърс“ ЕООД, класиран на първо място в настоящата процедура. Офертата на участника отговаря напълно на изискванията на ЗОП и одобрената документация за участие, като същият покрива изцяло поставените от Възложителя критерии за подбор.

Настоящият протокол се състави и подписа след приключване на заседанието на комисията на 28.01.2019 г. в 14:00 часа.

Заличена информация на
основание Чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД.

Председател

инж. Светослав Георгиев

Заличена информация на
основание Чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД.

Членове:

инж. Рвения Пижолова

Заличена информация на
основание Чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД.

Владислав Петров

Заличена информация на
основание Чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД.

Петко Христов

Заличена информация на
основание Чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД.

Ивайло Коловски

Заличена информация на
основание Чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД.

Виктория Бацова