



ОБЩИНА ЧЕРВЕН БРЯГ

гр. Червен бряг, обл. Плевен, ул. "Ангел Г." № 1, тел.: +359 659 927-08, fax: +359 659 923-51,
www.chervenbryag.bg; e-mail: municipality@chervenbryag.bg



УТВЪРЖДАВАМ:

Заличена информация на
основание Чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД.

ВЕРГИНИЯ ВАСИЛЕВА
ВРИД КМЕТ НА ОБЩИНА ЧЕРВЕН БРЯГ,
СЪГЛАСНО ЗАПОРЕД №РД-09-174/08.04.2019 г.

Дата: 15.10. 2019 г.

ДОКЛАД

За работата на комисия, назначена със Заповед № РД-09-548/12.09.2018 г., изм. със Заповед № РД-09-720/30.11.2018 г., Заповед № РД-09-756/21.12.2018 г., Заповед № РД-09-450/22.08.2019 г. и Заповед № РД-09-571/14.10.2019 г. на Кмета на Община Червен бряг, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 ЗОП, във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 1, б. „б“ ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Външна техническа помощ за управление на проект „Укрепване на свлачища PVN37.80501.01.01 в кв. Бунджовица, сз край и на PVN37.80501.01.02, кв. Бунджовица, централна част“. Процедурата е открита с Решение № РД 09-475/01.08.2018 г. на Кмета на Община Червен бряг, като обявлението за обществената поръчка е публикувано в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под преписка с уникален № 00122-2018-0016, както и в „Официален вестник“ на ЕС под номер на публикацията 2018/S 149-342071.

1. Състав на комисията:

Председател:

инж. Светослав Цветанов Георгиев – Заместник-кмет на Община Червен бряг.

Членове:

1. инж. Евгения Петрова Николова – началник отдел „ОП“;
2. Владислав Петъев Петров – мл. експерт дирекция „ЕПП“;
3. Петко Иванов Христов – началник отдел „ИК“;
4. Ивайло Валериев Коловски – юриконсулт

Вследствие на отсъствието на члена на комисията Петко Иванов Христов поради отпуск, от заседанието на комисията на 21.12.2018 г., същият беше заменен с Виктория Кръстева Вацова, за което беше издадена Заповед № РД-09-756/21.12.2018 г. на Кмета на Община Червен бряг.

2. Комисията е назначена със Заповед № РД-09-548/12.09.2018 г., изм. със Заповед № РД-09-720/30.11.2018 г., Заповед № РД-09-756/21.12.2018 г. Заповед № РД-09-450/22.08.2019 г. и Заповед № РД-09-571/14.10.2019 г. на Кмета на Община Червен бряг за извършване на подбор на участниците, разглеждането, оценката



ОБЩИНА ЧЕРВЕН БРЯГ

гр. Червен бряг, обл. Плевен, ул. "Антим I" № 1, тел.: +359 659 927-08, fax.: +359 659 923-51,
www.chervenbryag.bg; e-mail: municipality@chervenbryag.bg



и класирането на офертите на цитираната открита процедура, представляваща процедура за възлагане на обществена поръчка.

Във връзка с изтичане на срока на работа на комисията, определен в Заповед № РД-09-548/12.09.2018 г. на Кмета на Община Червен бряг и обективната невъзможност процесът по оценка на офертите да бъде приключен в рамките на определения срок, е издадена със Заповед № РД-09-720/30.11.2018 г. на Кмета на Община Червен бряг, с който срокът за работа на комисията е удължен. Вследствие на отсъствието на члена на комисията Петко Иванов Христов поради отпуск, от заседанието на комисията на 21.12.2018 г., същият беше заменен с Виктория Кръстева Вацова, за което беше издадена Заповед № РД-09-756/21.12.2018 г. на Кмета на Община Червен бряг. Поради възобновяване на работата на комисията след процедури по обжалване, както и с оглед необходимостта от приключване на нейната работа, е издадена Заповед № РД-09-450/22.08.2019 г. и Заповед № РД-09-571/14.10.2019 г. на Кмета на Община Червен бряг.

3. Описание на дейността на комисията:

Комисията проведе публично заседание по реда, определен в чл. 54, ал. 3 ППЗОП и в съответствие с разпоредбите на Заповед № РД-09-548/12.09.2018 г. на Кмета на Община Червен бряг, на 12.09.2018 г. в 11:00 часа в заседателната зала на ет. 6 в сградата на Община Червен бряг, находяща се в гр. Червен бряг, ул. „Антим I“ № 1.

Председателят на комисията получи срещу подпис списък на участниците, подали оферти в настоящата процедура, ведно с получените оферти. На основание чл. 48, ал. 6 ППЗОП, за потвърждение на предаването се състави и подписа двустранен протокол с данните, посочени по-горе. Постъпилите оферти бяха предадени на председателя на комисията в 10:45 часа на 12.09.2018 г. Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички членове на комисията, откри заседанието. Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № РД-09-548/12.09.2018 г. на Кмета на Община Червен бряг и със списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата. Предвид обстоятелството, че всички членове на комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум за приемане на валидни решения. Председателят на комисията определи график за нейната работа, като същият ще се актуализира съобразно извършените действия на комисията и предстоящите етапи на възлагане на обществената поръчка.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, на средствата за масово осведомяване и други лица.

Комисията започна работа след получаване на списъка с участниците и представените оферти за участие в процедурата, като констатира, че в определения срок за получаване на оферти (до 17:00 часа на 11.09.2018 г.) са постъпили и вписани във входящ регистър на Възложителя, оферти от следните участници:

№	Наименование на участника	Входящ регистрационен номер на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата
---	---------------------------	--	---	--



ОБЩИНА ЧЕРВЕН БРЯГ

гр. Червен бряг, обл. Плевен, ул. "Ангел К" № 1, тел.: +359 659 927-08, fax.: +359 659 923-51,
www.chervenbryag.bg; e-mail: municipality@chervenbryag.bg



№	Наименование на участника	Входящ регистрационен номер на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата
1.	„ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ“ ООД	38-00-1217	11.09.2018 г.	10:57 ч.
2	„ИНТЕЛАДВАЙЗЪРС“ ЕООД	38-00-1218	11.09.2018 г.	11:40 ч.
3.	„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД	38-00-1219	11.09.2018 г.	16:10 ч.

Комисията констатира, че постъпилите оферти са подадени в определения от възложителя срок. След запознаване с представения списък с имената на участниците подали оферта, в това число и с имената на участниците в обединението съгласно изискванията на чл. 51, ал. 8 ППЗОП всеки член на комисията, присъстващ на заседанието, попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП и за спазване на изискванията на чл. 52 ППЗОП.

След като установи редовността на постъпването на офертите, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците. Офертите на участниците са представени съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 2 ППЗОП в запечатани непрозрачни опаковки с посочени данни на участника, в това число и наименованията на участниците в обединението, както и наименованието на обществената поръчка, за която се подават документите. Комисията при условията на чл. 54, ал. 3 ППЗОП пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

I. Резултати от отварянето на офертите в публичното заседание на комисията.

1. Участник „Плеядес България“ ООД: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи, сред които плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и електронен носител. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.
2. Участник „Интеладвайзърс“ ЕООД: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи, сред които плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и електронен носител. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.
3. Участник „Би ес проект“ ЕООД: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи, сред които плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и електронен



ОБЩИНА ЧЕРВЕН БРЯГ

гр. Червен бряг, обл. Плевен, ул. "Антим I" № 1, тел.: +359 659 927-00, fax.: +359 659 923-51,
www.chervenbryag.bg; e-mail: municipality@chervenbryag.bg



носител. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършването на гореописаните действия и установяването на гореизложените факти и обстоятелства за всяка една оферта, публичната част от заседанието на комисията приключи на 12.09.2018 г. в 11:45 часа.

Комисията, в непроменен състав, продължи своята работа в закрито заседание на 21.11.2018 г. от 09:30 в заседателната зала на ет. 6 в сградата на Община Червен бряг, находяща се в гр. Червен бряг, ул. „Антим I“ № 1.

В съответствие с и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 ППЗОП, комисията разглежда документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП и извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура. Във връзка с предстоящото разглеждане, комисията извърши справка в Търговския регистър по ЕИК на участниците. В изпълнение на горепосочените действия комисията направи констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

II. Резултати от разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП от офертите на участниците:

„Плеядес България“ ООД, с ЕИК 131254649

Участникът се представлява от управителя Румяна Викторова Павлова - Мирчева. В опаковката с офертата на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис, в това число ЕЕДОП за участника, представен на електронен носител и 1 бр. запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

„Интеладвайзърс“ ЕООД, с ЕИК 200012741

Участникът се представлява от управителя Теодора Иванова Павлова. В опаковката с офертата на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис, в това число ЕЕДОП за участника и за третите лица, представени на електронен носител и 1 бр. запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

„Би ес проект“ ЕООД, с ЕИК 175245872

Участникът се представлява от управителя Тома Огнянов Чакалов. В опаковката с офертата на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис, в това число ЕЕДОП за участника, представен на електронен носител и 1 бр. запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършването на горепосочените действия, заседанието на комисията приключи на 21.11.2018 г. в 11:50 часа и председателят ѝ закри заседанието.



На заседание, проведено на 14.12.2018 г., комисията при условията на чл. 57, ал. 2 ППЗОП взе решение да продължи работата си с отваряне на ценовото предложение на допуснатите до този етап на процедурата участници, което да се извърши на 21.12.2018 г. в 10:00 часа в заседателната зала на ет. 6 в сградата на Община Червен бряг, находяща се в гр. Червен бряг, ул. „Антим I“ № 1. Датата и часът на отваряне следва да бъдат обявени на основание чл. 57, ал. 3 ППЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача не по-късно от два работни дни преди определената по-горе дата. С извършването на горепосочените действия, заседанието на комисията приключи на 14.12.2018 г. в 14:00 часа.

Комисията проведе публично заседание на 21.12.2018 г. от 10:00 ч. в заседателната зала на ет. 6 в сградата на Община Червен бряг, находяща се в гр. Червен бряг, ул. „Антим I“ № 1, със задача отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Вследствие на отсъствието на члена на комисията Петко Иванов Христов поради отпуск, от заседанието на комисията на 21.12.2018 г., същият беше заменен с Виктория Кръстева Вацова, за което беше издадена Заповед № РД-09-756/21.12.2018 г. на Кмета на Община Червен бряг. Виктория Кръстева Вацова – член на комисията, след запознаване с работата на комисията до момента, в това число и с имената на участниците в процедурата, подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

В хода на публичното заседание, комисията извърши следното:

III. Резултати от отварянето и разглеждането на ценовите оферти на допуснатите участници.

Председателят на комисията докладва пред комисията, че приложените опаковки към офертите на участниците с надпис „Предлагани ценови параметри“ са съобразени с изискванията на закона и на Възложителя, както и че същите са с ненарушена цялост и върху тях се съдържат подписите на тримата членове на комисията, положени на нейното първо публично заседание при отваряне на офертите.

Преди отваряне на ценовите оферти председателят на комисията съобщи гласно резултатите от оценяването на офертите на участниците по показателя „Качество на предложението за изпълнение на поръчката“ (КП), от методиката за оценка на офертите.

Комисията пристъпи към публично отваряне на пликовете с ценовите предложения по реда на получаване на офертите и към обявяване на ценовите предложения на участниците, както следва:

„Плеядес България“ ООД

Общата стойност на ценовото предложение на участника е в размер на 485 000 лв. (четиристотин осемдесет и пет хиляди лева) без включен ДДС или 582 000 лв. (петстотин осемдесет и две хиляди лева) с включен ДДС.

„Интеладвайзърс“ ЕООД

Общата стойност на ценовото предложение на участника е в размер на 480 000 лв. (четиристотин и осемдесет хиляди лева) без включен ДДС или 576 000 лв.



ОБЩИНА ЧЕРВЕН БРЯГ

гр. Червен бряг, обл. Плевен, ул. "Антим I" № 1, тел.: +359 659 927-08, fax.: +359 659 923-51,
www.chervenbryag.bg; e-mail: municipality@chervenbryag.bg



(петстотин седемдесет и шест хиляди лева) с включен ДДС.

„Би ес проект“ ЕООД

Общата стойност на ценовото предложение на участника е в размер на 333 333 лв. (триста тридесет и три хиляди триста тридесет и три лева) без включен ДДС или 399 999,60 лв. (триста деветдесет и девет хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и шестдесет стотинки) с включен ДДС.

След извършване на гореописаните действия, на 21.12.2018 г. в 10:20 ч. председателят на комисията обяви, че публичната част е приключила, и че от този момент комисията ще продължи своята работа в закрито заседание.

Комисията се събра на закрито заседание на 14.10.2019 г. в сградата на Община Червен бряг, находяща се в гр. Червен бряг, ул. „Антим I“ № 1, в изпълнение на Заповед № РД-09-548/12.09.2018 г., изм. със Заповед № РД-09-720/30.11.2018 г., Заповед № РД-09-756/21.12.2018 г., Заповед № РД-09-450/22.08.2019 г. и Заповед № РД-09-571/14.10.2019 г. на Кмета на Община Червен бряг и във връзка с изпълнение на влязло в сила Решение № 11325/23.07.2019 г. на Върховния административен съд (ВАС), с което се оставя в сила Решение № 429/04.04.2019 г. на Комисията за защита на конкуренцията, постановено по преписка № КЗК-152/2019 г. Решението отменя, като незаконосъобразно, Решение № РД-09-35/29.01.2019 г. на Кмета на община Червен бряг за класиране на участниците и определяне на изпълнител на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Външна техническа помощ за управление на проект „Укрепване на свлачища PVN37.80501.01.01 в кв. Бунджовица, сз край и на PVN37.80501.01.02, кв. Бунджовица, централна част“ и преписката е върната на Възложителя за продължаване на процедурата от етап разглеждане на еЕЕДОП на класираните на първо и второ място участници, както и разглеждане и оценка на Техническото предложение на участника „Би Ес Проект“ ЕООД.

Предвид обстоятелството, че всички членове на Комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, не се налага определяне и встъпване на резервни членове в състава на комисията.

В процедурата са постъпили оферти от следните участници:

№	Наименование на участника	Входящ регистрационен номер на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата
1.	„ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ“ ООД	38-00-1217	11.09.2018 г.	10:57 ч.
2	„ИНТЕЛАДВАЙЗЪРС“ ЕООД	38-00-1218	11.09.2018 г.	11:40 ч.
3.	„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД	38-00-1219	11.09.2018 г.	16:10 ч.



ОБЩИНА ЧЕРВЕН БРЯГ

гр. Червен бряг, обл. Плевен, ул. "Ангел Г." № 1, тел.: +359 659 927-00, fax.: +359 659 923-51,
www.chervenbryag.bg; e-mail: municipality@chervenbryag.bg



По процедурата е била назначена комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти със Заповед № РД-09-548/12.09.2018 г., изм. със Заповед № РД-09-720/30.11.2018 г. и Заповед № РД-09-756/21.12.2018 г. на Кмета на Община Червен бряг. Комисията е приключила своята работа, като е съставила Доклад от 28.01.2019 г. и възложителят е издал Решение № РД-09-35/29.01.2019г. за класиране на участниците и определяне на изпълнител. Срещу това решение е подадена жалба с вх. № ВХР-256/07.02.2019г. от страна на „Би Ес Проект“ ЕООД, по която е постановено Решение № 429/04.04.2019 г. на Комисията за защита на конкуренцията, с което се отменя, като незаконосъобразно, Решение № РД-09-35/29.01.2019г. на Кмета на Община Червен бряг за класиране на участниците и определяне на изпълнител. Срещу решението на КЗК е подадена жалба от страна на възложителя, като по нея е постановено Решение № 11325/23.07.2019 г. на ВАС, с което се оставя в сила Решение № 429/04.04.2019 г. на Комисията за защита на конкуренцията, и преписката е върната на Възложителя за продължаване на процедурата от етап разглеждане на еЕЕДОП на класираните на първо и второ място участници, както и разглеждане и оценка на Техническото предложение на участника „Би Ес Проект“ ЕООД.

В изпълнение на задължителните указания в горепосочените решения на контролния административен орган КЗК, както и на Върховния административен съд, Възложителят е издал Заповед № РД-09-450/22.08.2019 г. и Заповед № РД-09-571/14.10.2019 г. с която дейността на комисията се възобновява.

Поради изтеклия период от време между подаването на офертите от страна на участниците и постановяването на Решение № 11325/23.07.2019 г. на ВАС, възложителят на основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „г“ от ППЗОП (изм. и доп., ДВ, бр. 91 от 14.11.2017 г., в сила от 01.01.2018 г. до 01.03.2019 г.), както и на основание чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП (изм. и доп., ДВ, бр. 17 от 26.02.2019 г., в сила от 01.03.2019 г.), във връзка с Решение № 11325/23.07.2019 г. на ВАС и с оглед на необходимостта от разглеждане на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, възложителят следва да изиска от участниците да потвърдят срока на валидност на представените от тях оферти.

В изпълнение на това задължение, до участниците е изпратено писмо с изх. № 38-00-1213/11.09.2019 г. от страна на Възложителя, в което от тях е изискано да потвърдят срока на валидност на представените от тях оферти от момента на тяхното изтичане до изтичането на новоопределения от Възложителя срок – 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от изтичането на предишния срок на валидност на офертите. В писмото е даден срок от 5 дни на участника, за да потвърди своята оферта.

В съответствие с описаното в мотивите към посоченото по-горе решение на ВАС, комисията приема, че извършеното от помощния орган на възложителя (комисията, назначена със Заповед № РД-09-548/12.09.2018 г., изм. със Заповед № РД-09-720/30.11.2018 г. и Заповед № РД-09-756/21.12.2018 г. на Кмета на Община Червен бряг) по отношение на първоначалното отваряне на офертите в процедурата е правилно и законосъобразно.

Комисията разгледа и обсъди представените в офертата еЕЕДОП на участниците „Плеядес България“ ООД и „Интеладвайзърс“ ЕООД.



ОБЩИНА ЧЕРВЕН БРЯГ

гр. Червен бряг, обл. Плевен, ул. "Ангелити" № 1, тел.: +359 659 927-00, fax.: +359 659 923-51,
www.chervenbryag.bg; e-mail: municipality@chervenbryag.bg



С оглед на изразените мотиви на ВАС и КЗК, както и с цел спазване на принципа на равнопоставеност и недопускане на дискриминация, установен в чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗОП, комисията взе решение на основание чл. 67, ал. 5, от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, както и със законосъобразното провеждане на процедурата за възлагане на обществена поръчка, да изиска от тримата участници, представили оферти, документите и информацията, чрез които се доказват декларираните в ЕЕДОП критерии за подбор, както следва:

1. Годишните финансови отчети или техни съставни части, когато публикуването им се изисква, за 2015, 2016 и 2017 г., в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.
2. Справка за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2015, 2016 и 2017 г.

Когато по основателна причина участник не е в състояние да представи поисканите от Възложителя документи, той може да докаже своето икономическо и финансово състояние с помощта на всеки друг документ, който Възложителят приеме за подходящ.

3. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на предметите на договорите, стойностите, периодите на изпълнение, и Възложителите, заедно с доказателство за извършената услуга.
4. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионална компетентност на лицата.
5. Заверено копие на сертификат, който удостоверява наличието на система за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:2015 или еквивалент, включващ в обхвата си услуги по управление на проекти или еквивалентен обхват.

Горепосочените документи са необходими, за да може комисията да направи обоснован извод относно съответствието на офертите на участниците с въведените в процедурата критерии за подбор. Същото има пряко отношение към законосъобразното провеждане на процедурата. Тъй като правата по чл. 67, ал. 5, от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП са изцяло в оперативната самостоятелност на комисията, като разпоредбата на чл. 67, ал. 5, от ЗОП ѝ дава възможност да изисква горепосочените документи и информация по всяко време след отварянето на офертите, комисията счита, че е законосъобразно да отправи такова искане. Възможността за него е посочена и в документацията на процедурата, Раздел 3 „Критерии за подбор“.

В потвърждение на горното решение, до тримата участници беше изпратено писмо с изх. № 38-00-1216/11.09.2019 г. с искане за предоставяне на гореизброените в настоящия протокол документи. За предоставянето им беше даден срок от 5 (пет) дни, считано от датата на получаване на писмото.

IV. Резултати от разглеждането на получените документи от страна на участниците



ОБЩИНА ЧЕРВЕН БРЯГ

гр. Червен бряг, обл. Плевен, ул. "Антим I" № 1, тел.: +359 659 927-06, fax.: +359 659 923-51,
www.chervenbryag.bg; e-mail: municipality@chervenbryag.bg



Комисията се събра на закрито заседание на 14.10.2019 г. от 10:00 часа в заседателната зала на ет. 3 в сградата на Община Червен бряг, находяща се в гр. Червен бряг, ул. „Антим I“ № 1, и установи, че само един от изброените участници, подали оферта в процедурата, е удължил срока на валидност на представената от него оферта до изтичането на новоопределения от Възложителя срок – 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от изтичането на предишния срок на валидност на офертите, в съответствие с изискванията на Възложителя - „Интеладвайзърс“ ЕООД - с писмо с вх. № 38-00-1240/ 17.09.2019 г.

В определения от нея краен срок за получаване на документи, в деловодството на Възложителя са постъпили документи от следните участници: „Плеядес България“ ООД – с писмо с вх. № 38-00-1251/19.09.2019 г., като участникът е получил искането за получаване на документи и информация на 16.09.2019 г., видно от обратната разписка, както и „Интеладвайзърс“ ЕООД - с писмо с вх. № 38-00-1241/ 17.09.2019 г., като участникът е получил искането за получаване на документи и информация на 12.09.2019 г., видно от обратната разписка.

1. В определения срок не са получени документи от страна на участника „Би Ес Проект“ ЕООД. Участникът не е изпратил нито потвърждение на срока на валидност на офертата си, нито изисканите от комисията документи за доказване на критериите за подбор. Независимо, че в мотивите на КЗК и ВАС не се съдържа задължително указание комисията да разгледа съответствието на офертата му с критериите за подбор, с цел законосъобразно провеждане на процедурата и прилагане на принципа на закона за равнопоставеност и недопускане на дискриминация, комисията счита, че следва да се приложи единен подход към всички участници, като им се даде възможност да докажат с документи или друга информация, декларираните в ЕЕДОП данни. Съгласно изискванията на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на оферти всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Съгласно чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП (изм. и доп., ДВ, бр. 17 от 26.02.2019 г., в сила от 01.03.2019 г.) участник, който не удължи или не потвърди срока на валидност на офертата си, се отстранява от участие. При липсата на такова потвърждаване комисията е в обективна невъзможност да разгледа офертата на участника, респективно да я оцени и класира в настоящата процедура. Тъй като участникът „Би Ес Проект“ ЕООД не е изпратил в срок изискуемите от комисията документи, същият следва да бъде предложен за отстраняване от процедурата.

Водена от горните мотиви комисията взе решение да предложи за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, участника „Би Ес Проект“ ЕООД на основание чл.107, т.1 и т.2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП поради не представяне в срок на потвърждение на срока на валидност на офертата си, както и поради не представяне в срок на изискана от комисията информация, свързана с доказване на установените в процедурата критерии за подбор. С оглед на обстоятелството, че участникът е отстранен от участие в процедурата, комисията няма да поставя оценки на техническото му предложение, както и няма да взема предвид ценовото му предложение в по-нататъшните етапи на процедурата.



ОБЩИНА ЧЕРВЕН БРЯГ

гр. Червен бряг, обл. Плевен, ул. "Ангел Г." № 1, тел.: +359 659 927-08, fax.: +359 659 923-51,
www.chervenbryag.bg; e-mail: municipality@chervenbryag.bg



2. Комисията разгледа получените документи от страна на участника „Плеядес България“ ООД. Установи се, че същите са получени в срок и съдържат следните документи:

2.1. Придружително писмо.

2.2. Годишните финансови отчети или техни съставни части, когато публикуването им се изисква, за 2015, 2016 и 2017 г.

2.3. Справка за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2015, 2016 и 2017 г.

2.4. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка.

2.5. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионална компетентност на лицата.

2.7. Заверено копие на сертификат, който удостоверява наличието на система за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001:2015.

След обстойно и внимателно разглеждане на представените от участника документи, комисията установи, че в представените документи не се съдържат доказателства за изпълнените от участника услуги, идентични или сходни на настоящата поръчка. Освен това участникът е представил документи единствено за една от посочените сходни услуги - консултантски услуги по подготовка, управление и финансово отчитане на проект, финансиран от ЕБВР, с получател „Булгартрансгаз“ ЕАД. По отношение на втората декларирана от участника в ЕЕДОП дейност, касаеща управление, цялостно администриране и проектиране на обект в гр. Смолян, не са налице каквито и да било данни в представените от участника документи.

В определения срок не е получено волеизявление от страна на участника „Плеядес България“ ООД относно потвърждаване на валидността на неговата оферта, като същият е представил единствено документи за доказване на критериите за подбор, при които са налице гореописаните непълноти. Участникът „Плеядес България“ ООД е получил искането за удължаване на срока на валидност на офертата му на 16.09.2019 г. Съгласно изискванията на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на оферти всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Съгласно чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП (изм. и доп., ДВ, бр. 17 от 26.02.2019 г., в сила от 01.03.2019 г.) участник, който не удължи или не потвърди срока на валидност на офертата си, се отстранява от участие. При липсата на такова потвърждаване комисията е в обективна невъзможност да разгледа офертата на участника, респективно да я оцени и класира в настоящата процедура.

Водена от горните мотиви комисията взе решение да предложи за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, участника „Плеядес България“ ООД на основание чл.107, т.1 и т.2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП поради не представяне в срок на потвърждение на срока на валидност на офертата си, както и несъответствие с критерии за подбор. С оглед на обстоятелството, че участникът е отстранен от участие в процедурата, комисията няма да поставя оценки на техническото му предложение, както и няма да взема предвид ценовото му предложение в по-нататъшните етапи на процедурата.



ОБЩИНА ЧЕРВЕН БРЯГ

гр. Червен бряг, обл. Плевен, ул. "Април I" № 1, тел.: +359 659 927-00, fax.: +359 659 923-51,
www.chervenbryag.bg; e-mail: municipality@chervenbryag.bg



3. Комисията разгледа получените документи от страна на участника „Интеладвайзърс“ ЕООД. Установи се, че същите са получени в срок и съдържат следните документи:

3.1. Придружително писмо.

3.2. Годишните финансови отчети, в това число счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите за 2015, 2016 и 2017 г.

3.3. Справка по години за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2015, 2016 и 2017 г.

3.4. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на предметите на договорите, стойностите, периодите на изпълнение, и Възложителите, заедно с приложено доказателство за извършената услуга.

3.5. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионална компетентност на лицата, заедно с приложени доказателствени документи за всеки експерт.

3.6. Заверено копие на сертификат, който удостоверява наличието на система за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001:2008 или еквивалент, валиден към момента на подаване на оферта, както и заверено копие на сертификат, който удостоверява наличието на система за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001:2015, валиден към датата на предоставяне на настоящите документи.

След обстойно и внимателно разглеждане на представените от участника документи, комисията установи, че офертата му отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията и обявлението за обществена поръчка.

По отношение на констатациите на КЗК и ВАС, че не е доказано съответствието на участника с критериите за подбор по отношение на притежанието на сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001:2008 или 9001:2015 или еквивалент, включващ в обхвата си услуги по управление на проекти или еквивалентен обхват, участникът е приложил **копие от валиден сертификат № 71092/09.03.2010 г.** за внедрена система за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001:2015, валиден до 08.03.2022 г., както и **копие от сертификат № 71092/09.03.2010 г.**, валиден до 14.09.2018 г. Обхватът на сертификация отговаря на изискуемия в документацията на поръчката обхват.

С оглед на горепосоченото, комисията счита, че участникът е доказал съответствието си с критериите за подбор, въведени от Възложителя в настоящата процедура.

Предвид представената информация, комисията реши, че представянето от страна на участника на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по реда на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП е неприложимо за настоящата процедура, тъй като от една страна участникът е представил ЕЕДОП в офертата си, а чрез искането на комисията на доказателствени документи, участникът вече е представил достоверна и документално доказана информация по отношение на съответствието си с критериите за подбор. Същата доказва декларираното в ЕЕДОП, като надгражда дадената в него информация, с което участникът доказва съответствието си с критериите за подбор.



Въз основа на направените констатации, комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 ПЗОП, да допусне до разглеждане и оценка на техническото предложение на участника „Интеладвайърс“ ЕООД.

V. Резултати от разглеждането на техническото предложение на допуснатия участник

Комисията в непроменен състав продължи своята работа с обстойно и внимателно разглеждане на техническото предложение на допуснатия до този етап на процедурата участник. Комисията направи преглед за съответствие на техническото предложение на участника с изискванията на ЗОП, както и с тези на Възложителя, обективирани в документацията за участие.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „Интеладвайърс“ ЕООД отговаря на поставените формални изисквания на Възложителя, обективирани в ЗОП и документацията за процедурата, с оглед на което взе единодушно решение да го допусне до оценяване в следващите й етапи.

Техническото предложение на допуснатия участник е представено в съответствие с утвърдения в документацията образец на техническо предложение, като съдържанието му описва начина на изпълнение на поръчката и съответства на изискванията на документацията за поръчката.

VI. Резултати от оценката на техническото предложение от офертата на участника

Комисията продължи работата си с оценяване на офертата на участника „Интеладвайърс“ ЕООД, съгласно утвърдената методика, представляваща неразделна част от документацията за участие.

Икономически най-изгодната оферта в настоящата процедура се определя въз основа на критерия посочен в чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.

Изборът на критерий за оценка на офертите е съобразен с комплексния характер на предмета на настоящата обществена поръчка. При формулирането на критерия и показателите за оценка, Възложителят е изхождал от разбирането, че при обществени поръчки за услуги, организацията на експертния екип, предложен от участника, е неразривно свързан с предмета на поръчката, и по-специално с качеството на предлаганата услуга. В такива случаи е налице изключително тясна зависимост между организацията, компетентността, опитът и ефективността като цяло на работния екип и икономическата стойност на офертите. При това положение, при оценяването на офертите и определянето на офертата с най-добро съотношение между качество и цена е удачно да се вземат предвид организацията на работа и експертния екип на Изпълнителя.

На оценка подлежи всяко предложение на допуснатите участници, отговарящо на изискванията на Възложителя.



1. Относителна тежест на отделните показатели:

- **Качество на предложението за изпълнение на поръчката (КП)** = 70% тежест в общата оценка.
- **Ценови показател (ЦП)** = 30% тежест в общата оценка.

2. Методика за определяне на оценката.

2.1. Определяне на оценката по показателя „Качество на предложението за изпълнение на поръчката“ (КП).

Чрез показателя „Качество на предложението за изпълнение на поръчката“ се оценява предложената система за организация на изпълнението и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на работите, предмет на обществената поръчка. Оценката обхваща: организацията на експертите в екипа на участника; разпределението на функциите, ролите и отговорностите на членовете на екипа и на различните икономически оператори (в случай на обединения и/или използване на подизпълнители или трети лица); предложените комуникационни и отчетни процедури; описанието на дейностите, предмет на поръчката, предложените мерки и процедури за контрол върху изпълнението на поръчката и осигуряване на качеството на извършените дейности.

В протоколите от своята работа, комисията излага мотивите си за поставената оценка по всеки един от елементите на експертната оценка, посочени в таблицата по-долу.

Оценката по този показател се определя и се мотивира на база на експертна оценка, извършвана от комисията, посредством приложената по-долу таблица:

ОЦЕНКА	КРИТЕРИЙ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ЕКСПЕРТНАТА ОЦЕНКА
	„КАЧЕСТВО НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ (КП) до 100 точки
Отстраняват се от участие в процедурата участници, чиито оферти не съдържат описание по някой от задължителните елементи, съгласно настоящата документация, в т.ч.: ▪ Организацията на работата, методите, начините и подходите за изпълнение на дейностите, съгласно Техническите спецификации и проекта на договор, със съответното обосноваване и ресурсна обезпеченост за изпълнението им, съгласно чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, в т.ч. изискванията на Възложителя за съдържание на предложението за изпълнение на поръчката; действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти; предмета на обществената поръчка; други условия/изисквания на Възложителя, посочени в обявлението и/или документацията за участие. ▪ Липсва компонент/и в техническото предложение, така че да не е отговорено на нито една от посочените конфигурации от компоненти, подлежащи на оценка. Отстраняват се и офертите на участници, които съдържат противоречие или несъответствие с настоящата документация, в т.ч. Техническите спецификации и/или проекта на договор, и/или с нормативната рамка за изпълнението на поръчката и приложимите изисквания на действащото законодателство.	
1 точка	Предложените организация, подход и методи за изпълнение на услугата отговарят на минималните изисквания на Възложителя и съдържат всички изискуеми елементи, съгласно настоящата документация, но не е налице нито едно от следните



ОБЩИНА ЧЕРВЕН БРЯГ

гр. Червен бряг, обл. Плевен, ул. "Ангелити" № 1, тел.: +359 659 927-08, fax.: +359 659 923-51,
www.chervenbryag.bg; e-mail: municipality@chervenbryag.bg



САМИЕ КЪМ КОРАТА

ОЦЕНКА	КРИТЕРИЙ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ЕКСПЕРТНАТА ОЦЕНКА
	обстоятелства, обосноваващи по-високо качество на техническото предложение: • Представен е подход и методология за изпълнение на дейностите, в т.ч. описание и взаимовръзка между етапи, дейности, задачи, методи, ресурси и заинтересовани страни, които надграждат минималните изисквания на техническите спецификации и кореспондират пряко с целите на поръчката; • Представена е организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ключови, така и неключови експерти (ако са предвидени такива), с описание на задълженията на експертите, срокове за изпълнение на определени дейности и задачи (когато е приложимо), необходими ресурси за изпълнението, комуникационни връзки и методи за взаимодействие и комуникация. • Предложен е механизъм за гарантиране на качеството, кореспондиращ с подхода и методологията за изпълнение, организационната структура и целите на поръчката; • Идентифицирани са критичните точки и рискове в процеса на изпълнение, на базата на индикативния списък от техническите спецификации, като са предложени мерки за тяхното управление и контрол, включващи конкретни методи и ресурси; • Предвидени са механизми за взаимодействие и комуникация с Възложителя и заинтересованите лица, кореспондиращи с целите на поръчката; • Не са допуснати грешно тълкуване на изискванията на Възложителя, фактологически и смислови грешки, двусмислие и други неточности, водещи до грешки, неясноти и противоречия в техническото предложение.
25 точки	Предложените организация, подход и методи за изпълнение на услугата отговарят на минималните изисквания на Възложителя и съдържат всички изискуеми елементи, съгласно настоящата документация. В допълнение, към предложената методология е налице не повече от две от следните обстоятелства: • Представен е подход и методология за изпълнение на дейностите, в т.ч. описание и взаимовръзка между етапи, дейности, задачи, методи, ресурси и заинтересовани страни, които надграждат минималните изисквания на техническите спецификации и кореспондират пряко с целите на поръчката; • Представена е организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ключови, така и неключови експерти (ако са предвидени такива), с описание на задълженията на експертите, срокове за изпълнение на определени дейности и задачи (когато е приложимо), необходими ресурси за изпълнението, комуникационни връзки и методи за взаимодействие и комуникация. • Предложен е механизъм за гарантиране на качеството, кореспондиращ с подхода и методологията за изпълнение, организационната структура и целите на поръчката; • Идентифицирани са критичните точки и рискове в процеса на изпълнение, на базата на индикативния списък от техническите спецификации, като са предложени мерки за тяхното управление и контрол, включващи конкретни методи и ресурси; • Предвидени са механизми за взаимодействие и комуникация с Възложителя и заинтересованите лица, кореспондиращи с целите на поръчката; • Не са допуснати грешно тълкуване на изискванията на Възложителя, фактологически и смислови грешки, двусмислие и други неточности, водещи до грешки, неясноти и противоречия в техническото предложение.



ОБЩИНА ЧЕРВЕН БРЯГ

гр. Червен бряг, обл. Плевен, ул. "Ангел I" № 1, тел.: +359 659 927-00, fax: +359 659 923-51,
www.chervenbryag.bg; e-mail: municipality@chervenbryag.bg



ОЦЕНКА	КРИТЕРИЙ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ЕКСПЕРТНАТА ОЦЕНКА
50 точки	Предложените организация, подход и методи за изпълнение на услугата отговарят на минималните изисквания на Възложителя и съдържат всички изискуеми елементи, съгласно настоящата документация. В допълнение, към предложената методология са налице и не повече от три от следните обстоятелства: • Представен е подход и методология за изпълнение на дейностите, в т.ч. описание и взаимовръзка между етапи, дейности, задачи, методи, ресурси и заинтересовани страни, които надграждат минималните изисквания на техническите спецификации и кореспондират пряко с целите на поръчката; • Представена е организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ключови, така и неключови експерти (ако са предвидени такива), с описание на задълженията на експертите, срокове за изпълнение на определени дейности и задачи (когато е приложимо), необходими ресурси за изпълнението, комуникационни връзки и методи за взаимодействие и комуникация. • Предложен е механизъм за гарантиране на качеството, кореспондиращ с подхода и методологията за изпълнение, организационната структура и целите на поръчката; • Идентифицирани са критичните точки и рискове в процеса на изпълнение, на базата на индикативния списък от техническите спецификации, като са предложени мерки за тяхното управление и контрол, включващи конкретни методи и ресурси; • Предвидени са механизми за взаимодействие и комуникация с Възложителя и заинтересованите лица, кореспондиращи с целите на поръчката; • Не са допуснати грешно тълкуване на изискванията на Възложителя, фактологически и смислови грешки, двусмислие и други неточности, водещи до грешки, неясноти и противоречия в техническото предложение.
75 точки	Предложените организация, подход и методи за изпълнение на услугата отговарят на минималните изисквания на Възложителя и съдържат всички изискуеми елементи, съгласно настоящата документация. В допълнение, към предложената методология са налице и детайлно са описани не повече от четири от следните обстоятелства: • Представен е подход и методология за изпълнение на дейностите, в т.ч. описание и взаимовръзка между етапи, дейности, задачи, методи, ресурси и заинтересовани страни, които надграждат минималните изисквания на техническите спецификации и кореспондират пряко с целите на поръчката; • Представена е организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ключови, така и неключови експерти (ако са предвидени такива), с описание на задълженията на експертите, срокове за изпълнение на определени дейности и задачи (когато е приложимо), необходими ресурси за изпълнението, комуникационни връзки и методи за взаимодействие и комуникация. • Предложен е механизъм за гарантиране на качеството, кореспондиращ с подхода и методологията за изпълнение, организационната структура и целите на поръчката; • Идентифицирани са критичните точки и рискове в процеса на изпълнение, на базата на индикативния списък от техническите спецификации, като са предложени мерки за тяхното управление и контрол, включващи конкретни методи и ресурси; • Предвидени са механизми за взаимодействие и комуникация с Възложителя и заинтересованите лица, кореспондиращи с целите на поръчката;



ОБЩИНА ЧЕРВЕН БРЯГ

гр. Червен бряг, обл. Плевен, ул. "Април 1" № 1, тел.: +359 659 927-08, fax: +359 659 923-51,
www.chervenbryag.bg; e-mail: municipality@chervenbryag.bg



ОЦЕНКА	КРИТЕРИЙ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ЕКСПЕРТНАТА ОЦЕНКА
	Не са допуснати грешно тълкуване на изискванията на Възложителя, фактологически и смислови грешки, двусмислие и други неточности, водещи до грешки, неясноти и противоречия в техническото предложение.
100 точки	Предложените организация, подход и методи за изпълнение на услугата отговарят на минималните изисквания на Възложителя и съдържат всички изискуеми елементи, съгласно настоящата документация. В допълнение, към предложената методология са налице и детайлно са описани всички долуизброени обстоятелства: - Представен е подход и методология за изпълнение на дейностите, в т.ч. описание и взаимовръзка между етапи, дейности, задачи, методи, ресурси и заинтересовани страни, които надграждат минималните изисквания на техническите спецификации и кореспондират пряко с целите на поръчката; - Представена е организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ключови, така и неключови експерти (ако са предвидени такива), с описание на задълженията на експертите, срокове за изпълнение на определени дейности и задачи (когато е приложимо), необходими ресурси за изпълнението, комуникационни връзки и методи за взаимодействие и комуникация. - Предложен е механизъм за гарантиране на качеството, кореспондиращ с подхода и методологията за изпълнение, организационната структура и целите на поръчката; - Идентифицирани са критичните точки и рискове в процеса на изпълнение, на базата на индикативния списък от техническите спецификации, като са предложени мерки за тяхното управление и контрол, включващи конкретни методи и ресурси; - Предвидени са механизми за взаимодействие и комуникация с Възложителя и заинтересованите лица, кореспондиращи с целите на поръчката; - Не са допуснати грешно тълкуване на изискванията на Възложителя, фактологически и смислови грешки, двусмислие и други неточности, водещи до грешки, неясноти и противоречия в техническото предложение.

В протоколите от своята работа комисията мотивира всяка от поставените оценки, като аргументира поставената оценка, на база на таблицата, посочена по-горе и обосновава наличието/липсата на съответното обстоятелство, като взема предвид всички изисквания на настоящата документация, в т.ч. приложенията към нея.

Мотивите на комисията представляват и кратко описание на офертите на участниците, доколкото съдържат конкретни позовавания на съдържанието на офертата.

2.2. Определяне на оценката по показателя „Ценови показател“ (ЦП).

$$ЦП = (ЦП_{min}/ЦП_i) \times 100$$
, където:

$ЦП_{min}$ – най-ниската предложена обща цена за изпълнение на услугата;

$ЦП_i$ – предложената от съответния участник обща цена за изпълнение на услугата.

2.3. Определяне на комплексната оценка на офертата.

Комплексната оценка на офертата се определя по следната формула:

$$КО = (КП \times 70\%) + (ЦП \times 30\%)$$

Оценките и мотивите, посочени по-долу са определени с консенсус от членовете на Комисията. Мотивите, изложени в настоящия протокол, представляват единните и общи мотиви на комисията по отношение на всяка от поставените оценки. Мотивите на комисията представляват и кратко описание на офертата на участника, доколкото съдържат конкретни позовавания на съдържанието на офертата.



Оценки по показател „КАЧЕСТВО НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ (КП)

„Интеледвайзърс“ ЕООД – 100 точки.

Мотиви за поставената оценка:

В техническото предложение е посочено общо представяне на участника. Посочени са разбиранията на участника за изискванията на обществената поръчка, като същите са доразвити и участникът е декларирал тяхното спазване. Участник е дал мнение по целите, очакваните резултати и основните дейности, свързани с изпълнението на договора. Идентифицирани са предпоставки за успешно изпълнение на поръчката и фактори, влияещи върху качеството на услугата. Участникът е представил работна програма за реализация на услугите по поръчката, съдържаща подход, методология и описание на дейностите и задачите. Посочени са хоризонталните цели на изпълнението и за всяка от тях са предвидени методология, инструменти и ресурси за изпълнението им. Посочени са етапите на изпълнение на поръчката. В предложението за изпълнение е налице подробно описание на дейностите, предмет на обществената поръчка. Идентифицирани са разнообразни методи и ресурси за изпълнение на поръчката. Упоменати са заинтересованите страни от изпълнение на договора. Изложена е организационната структура за изпълнение на договора, като са описани всички предложени от участника експерти. Приложено е нагледно описание на дейностите и задачите, които са отговорност на всеки от експертите на участника. Изведени са комуникационните връзки и методи за взаимодействие и комуникация. Посочени са механизми за осигуряване на висока степен на ефективност и ефикасност при управлението и вътрешния мониторинг при изпълнението на проекта. Участникът е описал критичните точки и рискове при изпълнение на поръчката, както и мерки за тяхното управление и контрол. В предложението за изпълнение на поръчката са налични мерки за наблюдение и вътрешен контрол на изпълнението на дейностите, както и мерки и механизми за осигуряване на вътрешкипната комуникация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, както и при комуникацията с възложителя. Към офертата е приложен план-график, с отразена мобилизацията на експертите.

След обстойно и внимателно разглеждане, комисията установи, че в техническото предложение на участника са налице следните шест обстоятелства:

1. Представен е подход и методология за изпълнение на дейностите, в т.ч. описание и взаимовръзка между етапи, дейности, задачи, методи, ресурси и заинтересовани страни, които надграждат минималните изисквания на техническите спецификации и кореспондират пряко с целите на поръчката.

Участникът е представил подробно описани и аргументирани подход и методология за изпълнение на дейностите, в т.ч. описание и взаимовръзка между етапи, дейности, задачи, методи, ресурси и заинтересовани страни. Надграждат изискванията на техническите спецификации, доколкото анализират целите на обществената поръчка, дават мнение относно посочените изисквания и идентифицират предпоставки за успешно изпълнение на поръчката и фактори, влияещи върху качеството на услугата. Комисията приема, че същите съответстват на предварително определените изисквания, обективирани в документацията за участие в процедурата.



2. Представена е организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ключови, така и неключови експерти (ако са предвидени такива), с описание на задълженията на експертите, срокове за изпълнение на определени дейности и задачи (когато е приложимо), необходими ресурси за изпълнението, комуникационни връзки и методи за взаимодействие и комуникация.

В предложението за изпълнение на поръчката от страна на участника е изложена организационната структура за изпълнение на договора, като са описани всички предложени от участника експерти. Приложени са графични материали, които допълнително онагледяват описанието и спомагат за по-ясното му възприемане. Приложено е нагледно описание на дейностите и задачите, които са отговорност на всеки от експертите на участника. Към офертата е приложен План-график, с отразена мобилизацията на експертите. Изведени са комуникационните връзки и методи за взаимодействие и комуникация. Посочени са механизми за осигуряване на висока степен на ефективност и ефикасност при управлението и вътрешния мониторинг при изпълнението на проекта. Комисията приема, че същите съответстват на предварително определените изисквания, обективирани в документацията за участие в процедурата.

3. Предложен е механизъм за гарантиране на качеството, кореспондиращ с подхода и методологията за изпълнение, организационната структура и целите на поръчката.

В предложението за изпълнение на поръчката са идентифицирани предпоставки за успешно изпълнение на поръчката и фактори, влияещи върху качеството на услугата. Налични са мерки за наблюдение и вътрешен контрол на изпълнението на дейностите. В тях е обърнато внимание на осигуряването на качествено изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка. Изложението на участника не противоречи на описанието на подхода и методологията за изпълнение, както и на организационната структура и целите на поръчката. В описанието на дейностите и задачите на експертите е упоменато кои от тях и по какъв начин спомагат за качествено изпълнение на обществената поръчка. Комисията приема, че същите съответстват на предварително определените изисквания, обективирани в документацията за участие в процедурата.

4. Идентифицирани са критичните точки и рискове в процеса на изпълнение, на базата на индикативния списък от техническите спецификации, като са предложени мерки за тяхното управление и контрол, включващи конкретни методи и ресурси.

Участникът е описал критичните точки и рискове при изпълнение на поръчката, както и мерки за тяхното управление и контрол. Участникът е приложил допълнителна теоретична постановка на разглеждане на спецификите на рисковете. Рисковете са групирани, същите отразяват всички, идентифицирани от възложителя в техническите спецификации, като е налице надграждане, изразяващо се в описание на рисковете, посочване на мерки за тяхното управление и контрол, включващи конкретни методи и ресурси. Идентифицирани са допълнителни рискове, извън посочените от Възложителя, които са разгледани равностойно на основните. Комисията приема, че същите съответстват на предварително определените изисквания, обективирани в документацията за участие в процедурата.



5. Предвидени са механизми за взаимодействие и комуникация с Възложителя и заинтересованите лица, кореспондиращи с целите на поръчката.

В предложението за изпълнение на поръчката са изведени комуникационните връзки и методи за взаимодействие и комуникация. Същите са последователни и непротиворечиви и отговарят на спецификата на дейностите, предмет на настоящата поръчка. Посочени са механизми за осигуряване на висока степен на ефективност и ефикасност при управлението и вътрешния мониторинг при изпълнението на проекта. В предложението за изпълнение на поръчката са налични мерки за наблюдение и вътрешен контрол на изпълнението на дейностите, както и мерки и механизми за осигуряване на вътрешки комуникация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, както и при комуникацията с възложителя. Комисията приема, че същите съответстват на предварително определените изисквания, обективирани в документацията за участие в процедурата.

6. Не са допуснати грешно тълкуване на изискванията на Възложителя, фактологически и смислови грешки, двусмислие и други неточности, водещи до грешки, неясноти и противоречия в техническото предложение.

При прегледа и оценката на техническото предложение, комисията проучи обстойно и внимателно неговото съдържание. При този процес не е идентифицирано грешно тълкуване на изискванията на Възложителя, обективирани в документацията за участие, фактологически и смислови грешки, двусмислие и други неточности в техническото предложение на участника. Текстът е последователен и непротиворечив, съдържанието му е ясно разбираемо, както по отношение на основните фактори, предмет на оценка съгласно методиката за оценка на офертите, така и относно описанието на изпълнението на обществената поръчка.

Комисията взе решение да продължи работата си с разглеждане на ценовото предложение на допуснатия до този етап на процедурата участник. Предвид обстоятелството, че ценовите предложения са отворени на открито публично заседание на комисията, проведено на 21.12.2018 г. от 10:00 часа в заседателната зала на ет. 6 в сградата на Община Червен бряг, находяща се в гр. Червен бряг, ул. „Антим I“ №1 и съдържанието им не може да бъде променяно, комисията ще възприеме стойностите на ценовите предложения, по начина, по който са били отразени в протокола от горепосоченото заседание на комисията.

Датата и часът на отваряне на ценовите предложения бяха обявени на основание чл. 57, ал. 3 ППЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача не по-късно от два работни дни преди определената по-горе дата.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

В хода на заседанието, комисията извърши следното:

VII. Резултати от разглеждането на ценовата оферта на допуснатия участник.

Преди оповестяване на ценовата оферта, председателят на комисията съобщи гласно резултатите от оценяването на офертите на участника по показателя „Качество на



предложението за изпълнение на поръчката" (КП), от методиката за оценка на офертите.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с ценовото предложение на участника „Интеладвайърс“ ЕООД и към обявяване на ценовото предложение на участника, както следва:

„Интеладвайърс“ ЕООД

Общата стойност на ценовото предложение на участника е в размер на 480 000 лв. (четиристотин и осемдесет хиляди лева) без включен ДДС или 576 000 лв. (петстотин седемдесет и шест хиляди лева) с включен ДДС.

Поради наличието само на една допусната оферта до този етап на процедурата, хипотезата на чл. 72 от ЗОП е неприложима.

VIII. Класиране на офертата на допуснатия участник в откритата процедура

Комисията определи оценката на допуснатата до този етап на процедурата оферта по показател „Ценови показател“ (ЦП), както и комплексната оценка на същата оферта, в съответствие с одобрената методика за оценка на офертите.

1. Оценка по показателя „Ценови показател“ (ЦП):

В съответствие с методиката за оценка на офертите, неразделна част от документацията за участие, бяха определени следните оценки на допуснатия участник по показател „Ценови показател“ (ЦП):

Определяне на оценката по показателя „Ценови показател“ (ЦП)

$ЦП = (ЦП_{min}/ЦП_i) \times 100$, където:

ЦП_{min} – най-ниската предложена обща цена за изпълнение на услугата

ЦП_i – предложената от съответния участник обща цена за изпълнение на услугата.

„Интеладвайърс ЕООД

$ЦП = (ЦП_{min}/ЦП_i) \times 100 = (480\,000/480\,000) \times 100 = 100$ точки.

Всички оценки са закръглени до втория знак след десетичната запетая.

2. Определяне на комплексната оценка на офертата на допуснатия участник

С оглед на така получените оценки, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценки за допуснатата оферта.

Определяне на комплексната оценка на офертата

Комплексната оценка на офертата се определя по следната формула:

$КО = (КП \times 70\%) + (ЦП \times 30\%)$

„Интеладвайърс“ ЕООД

$КО = (КП \times 70\%) + (ЦП \times 30\%) = (100 \times 0,70) + (100 \times 0,30) = 70 + 30 = 100$ точки.

На основание 58, ал. 1 от ППЗОП, предвид извършените изчисления за оценка на ценовата оферти и комплексна оценка, комисията прави следното класиране на участниците, които са допуснати до разглеждане и оценка на офертите в процедурата:

I-во място: „Интеладвайърс“ ЕООД с получена комплексна оценка от 100 точки.



ОБЩИНА ЧЕРВЕН БРЯГ

гр. Червен бряг, обл. Плевен, ул. "Ангел И" № 1, тел.: +359 659 927-00, fax.: +359 659 923-51,
www.chervenbryag.bg; e-mail: municipality@chervenbryag.bg



На основание 58, ал. 1 от ППЗОП, предвид извършените изчисления за оценка на ценовата оферти и комплексна оценка, комисията прави следното класиране на участниците, които са допуснати до разглеждане и оценка на офертите в процедурата:

I-во място: „Интеладвайърс“ ЕООД с получена комплексна оценка от 100 точки.

Във връзка с изискванията на одобрената документация за участие, следва да се предложи на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с участника „Интеладвайърс“ ЕООД, класиран на първо място, чиято оферта отговаря напълно на изискванията на ЗОП и одобрената документация за участие.

Във връзка с констатациите, обективирани в протоколите от заседанията й, комисията взе единодушно следното решение:

На основание чл. 109 от ЗОП, предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с „Интеладвайърс“ ЕООД, класиран на първо място в настоящата процедура. Офертата на участника отговаря напълно на изискванията на ЗОП и одобрената документация за участие, като същият покрива изцяло поставените от Възложителя критерии за подбор.

Настоящият доклад се състави и подписа след приключване на заседанието на комисията на 14.10.2019 г. в 15:30 часа.

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП на 14.10.2019 г. настоящият доклад се предава на Възложителя, за утвърждаване и предприемане на необходимите действия, в съответствие с разпоредбите на нормативната уредба.

Заличена информация на
основание Чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД.

Председател: ...

инж. Светослав Георгиев

Заличена информация на
основание Чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД.

Членове:

инж. Евгения Николова

Заличена информация на
основание Чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД.

Бладислав Петров

Заличена информация на
основание Чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД.

Виктория Вацова

Заличена информация на
основание Чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД.

Ивайло Колбовски