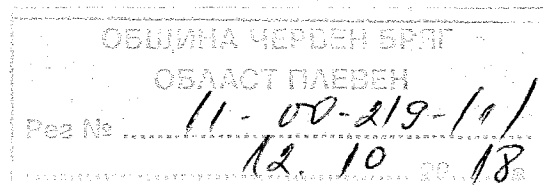


Изх. номер: КСИ-145

Дата: 11.10.2018 г.



СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

- ☐ за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)
- ☒ за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 и ал. 5 ЗОП (II етап)
- ☐ за съответствие с изискванията на ЗОП на работата на комисията по чл. 103 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-145/2018
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20180724-00122-0003
Възложител:	Община Червен бряг
Вид на възложителя:	☒ публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) ☐ секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	☒ Открита ☐ Ограничена ☐ Състезателна процедура с договаряне ☐ Договаряне с предварителна покана за участие ☐ Състезателен диалог ☐ Партньорство за иновации ☐ Договаряне без предварително обявление ☐ Договаряне без предварителна покана за участие ☐ Конкурс за проект ☐ Публично състезание ☐ Пряко договаряне

Процедурата е „ускорена“:	☐ Да ☒ Не
Обект на поръчката:	☒ Строителство ☐ Доставки ☐ Услуги ☐ Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Изпълнение на СМР за обект „Укрепване на регистрирано свлачище №14.8050.01, засягащо път III-3006 (Плевен-Радомирци-Червен бряг), от км.8+898 до км.9+200 - при входа на гр. Червен бряг, източно от кв. 41, 43 и 44 по плана на града“
Обособени позиции:	☐ Да Брой: ☒ Не
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	8. Инженерство, профил Геозащитни дейности
Срок за изпълнение:	24 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	6 550 495.43 лв.
Финансиране:	☐ Изцяло от националния бюджет ☒ Изцяло или частично със средства от ЕС ☐ Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	☐ Най-ниска цена ☐ Ниво на разходите ☒ Оптимално съотношение качество/цена
Коментари и други бележки:	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: 1. Решение за откриване на процедурата 2. Обявление, с което се оповестява откриването на процедурата 3. Техническа спецификация 4. Методика за оценка	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	☒ Да ☐ Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	☒ Да ☐ Не

Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка (когато е приложимо) е извършена от външен експерт по чл. 229а ЗОП.	☐ Да ☒ Не
<i>Коментари и други бележки:</i> В списъка по чл. 229а ЗОП няма включени външни експерти в областта, съответстваща на предмета на поръчката – 8. Инженерство, профил Геозащитни дейности. Поради изложеното и на основание чл. 19 от Наредбата за условията и реда за определяне на външни експерти за проверка на технически спецификации при възлагане на обществени поръчки, и на двата етапа на контрола чрез случаен избор техническата спецификация и методиката са проверени от експерти на АОП.	

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

III.1) Обявление за обществена поръчка

Възлагащ орган
<i>Констатации и препоръки:</i> В поле I.3) е посочен адрес, който води до профила на купувача, а не до документите за конкретната поръчка (вж. чл. 32, ал. 1 и ал. 2 ЗОП).

III.2) Методика

<i>Констатации и препоръки:</i> Между първия и втория етап на контрол възложителят е преименувал в методиката показател П1 на „Технологична последователност и качество на изпълнение“, но в поле II.2.5) на обявлението е запазил предишното му име „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“. Направил е и други промени в описанието на показателя и в условията за оценка, но като цяло е трудно да се приеме, че методиката за оценка е съществено променена - две от надграждащите условия са абсолютно еднакви, а другите две са незначително видоизменени. По изложените причини за методиката за оценка важат констатациите и препоръките, направени на първия етап на предварителен контрол (в становище на АОП с изх. № КСИ-145 от 09.08.2018 г.). В допълнение към тях изборът на показателя „Технологична последователност и качество на изпълнение“ (П1) може да се разглежда като спорен, доколкото от техническата спецификация е видно, че предвидените СМР ще се изпълняват „в съответствие с изготвен, съгласуван и одобрен работен проект“, както и че „Техническата реализация ще се осъществи в същата последователност, в която работите са описани в инвестиционните проекти“.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**