

ПРОТОКОЛ № 2

На 13.08.2018г. в 11:00 часа, в заседателната зала, ет. 6 в сградата на Община Червен бряг комисията за провеждане на публично състезание по реда на ЗОП с предмет: **„Упражняване на строителен надзор и контрол при изпълнение на СМР за реконструкция и рехабилитация на уличната мрежа в гр. Червен бряг“, област Плевен - ул. "Софроний Врачански" и ул. "Търговска"“,** открита с РД-09-392/27.06.2018г., назначена със Заповед № № РД-09-467/27.07.2018г. на Кмета на Община Червен бряг, заседава в състав:

Председател: 1. инж. Светослав Цветанов Георгиев – зам. кмет;

Членове: 2. инж. Евгения Петрова Николова – началник отдел „ОП“;

3. Валентин Кирилов Савов – външен експерт.

I. На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Комисията се съобрази със следното: Съгласно Документацията за обществена поръчка, част I, т. 5.3.-5) Участниците следва да представят Техническо предложение, включващо:

- a) *Документ за упълномощаване*, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника – с нотариална заверка на подписите;
- b) *Предложение за изпълнение на поръчката* – в оригинал по Образец №3;
- c) *Работна програма*, приложена към Техническото предложение на Участника в процедурата.

1. По отношение Техническото предложение на участника “Консулти 03“ ООД, Комисията установи следното:

- **Относно наличност на представените документи:** Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи по част I, т. 5.3. -5) от Документацията за обществена поръчка, а именно: Предложение за изпълнение на поръчката и Работна програма.

- **Относно редовност на Предложението за изпълнение на поръчката:** Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя за изготвяне на офертата.

- **Относно съдържанието на Предложението за изпълнение на поръчката:** Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по Образец № 3 към Документацията за обществена поръчка.

- **Относно съдържанието на Работната програма:**

Комисията извърши обстоен преглед, проверка и анализ на представената от участника Работната програма, като установи наличие на следното съдържание:

На първо място участникът е представил описание и аргументация на предлагания подход за изпълнение на договора, който включва последователни стъпки, подробно описано от участника. Участникът е направил пълно и детайлно описание на организацията и изпълнението на договора във връзка с човешки ресурси. Посочени са ключовите експерти и други специалисти, в зависимост от необходимостта на строежа като са представени конкретните задълженията на ключовите експерти, които същите ще изпълняват съобразно тяхната предназначеност. Представена е организацията на техническите ресурси.

На следващото място е представено предложението за изпълнение на поръчката във връзка с изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, по отделните етапи на изпълнението. Изложението продължава с представяне на описанието на основните дейности, чрез подробно описание на необходимите дейности и поддейности във връзка с изпълнението, необходимите ресурси.

В продължение е представено пълно описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта. Описани са процесите по координация на строителния процес, комуникации с възложителя и с останалите участници в процеса по реализиране на проекта, организационна структура във връзка с управление на проекта. Във връзката със системата за вътрешен контрол е посочено, че участникът прилага сертифицирана система за управление на качеството и собствени насоки и методи за управление на проекти, които ръководят персонала в процеса на работа.

В заключение участникът е представил предложенията му за управление на следните дефинирани от него, които могат да възникнат при изпълнението на договора: Забавяне/затруднения при предоставяне на изходна документация и данни, необходими за изпълнението на договора; Затруднения, закъснения или не получаване на достатъчна информация или подкрепа от съответните компетентни органи в процеса на изпълнение на договора, включително за разрешителни и съгласувателни документи; Забавяне/затруднения при предоставяне на изходна документация и данни, необходими за изпълнението на договора; Липса на информация или недостатъчна/непълна информация, необходима за изпълнение на задачите и отговорностите на строителния надзор; Противоречиви и некоректни данни и документи подавани от изпълнителя на строителството в процеса на изпълнение на обекта; Затруднения и/или закъснения при изпълнение на строителството поради възникнали непредвидени строителни работи; Закъснение поради лоша организация на строителството и/или неподходящи климатични условия, което може да възпрепятства нормалния и навременен напредък на задачите на изпълнителя; Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация; Рискове, свързани с промени в условията на финансиране; Рискове, свързани с възникване на допълнителни и/или непредвидени разходи свързани с изпълнение на договора. В описанието на горепосочените рискове Комисията установи наличие на следното съдържание: оценка на вероятност от настъпване, степента на въздействие и стойност, мерки за предотвратяване проявата на риска и мерки за преодоляване на последиците от проявата на риска.

След извършен задълбочен анализ Комисията, обаче, констатира следните пропуски в Работната програма на участника:

На първо място, след направен обстоен преглед на представената от участника програма, комисията констатира липса на задължително изискуем елемент – описание на нормативните актове, свързани с изпълнението на конкретната поръчка, както и представяне на мерки, свързани със спазването им, в рамките на изискуемото от Възложителя съдържание, а именно: *„В този раздел участникът трябва да опише и всички относими нормативни актове, които ще прилага, както и посочване на конкретни мерки, свързани със спазването им. За всяка мярка следва да се посочат конкретните дейности по нейното изпълнение, конкретно ангажираните експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява. Следва да се опише и очакваният ефект от конкретната мярка“*. Видно от разработката на участника, същият не е посочил нито приложимите нормативни актове, нито подхода, който ще приложи за тяхното спазване. Не е представено описание на експерти, заети с осъществяването мерките за спазване на нормативните изисквания, както и очаквания резултат от

прилагането на същите, което, от своя страна, представлява несъответствие с изискванията на Възложителя в описанието на работната програма. С оглед всичко гореизложено, Комисията констатира, че при разработване на своето Предложение за изпълнение на поръчката участникът не се е ръководил от определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Техническата спецификация и условията на процедурата. Констатираните от Комисията липси и несъответствия в съдържанието на Работната програма представлява категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде отстранено на този етап от процедурата.

На второ място Комисията не откри в текста на работната програма следното задължително съдържание, изискуемо от Възложителя за представяне: „...Участникът следва да посочи мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките следва да е посочено същност и обхват, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорният за това експерт/и, конкретните им задължения по изпълнение на мярката. Участникът следва да предложи и система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти“. Така изисканото описание на мерките не е налично в Работната програма на участника, след като не се откри наличието нито на същността и обхвата на всяка една от изброените от участника мерки, нито за тях са налични конкретни дейности, ангажирани експерти и описанието на очаквания ефект от прилагането им върху изпълнение, като наличното описание е представено общо, без да е конкретизирано към коя от мерките следва да бъде отнесено. В допълнение не е представена система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти.

- На следващото място Комисията констатира, че представеното от участника описание на мерки за осигуряване на качеството не съответстват на изискването на Възложителя, заложено в Техническите спецификации, а именно: „Участниците следва да направят пълно описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора за всеки един от посочените етапи. Всяка една от мерките за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.“ Въпреки наличието на описание на дейности във връзка с процедури по система за управление на качеството и представяне на конкретните дейности, Комисията не успя да извлече от текста на раздела и да разграничи отделни мерки за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора. Комисията счита, че така представеното описание съдържа общо описание, както и предвидени дейности по контрола, но не може да се говори за наличие на съдържание и необходими изискуеми елементи като: конкретни мерки, описание на тяхната същност и обхват на мярката, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще

изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. Горното предполага подвеждане на представеното изложение в частта за контрола на качеството като несъответстващ на заданието на Техническите спецификации.

- В описанието на работната програма участникът е представил само описанието на рисковете според неговото собствено виждане. Макар и да приеме, че няколко от посочените от участника рискове, се доближава по съдържанието си до дефиниран от Възложителя риск номер 1: „*Риск от забавяне при предоставяне на изходна документация и данни, или част от тях, необходими за изпълнението на договора*“ и Риск номер 4. „*Риск от недостатъчна информация от някои от заинтересованите страни в рамките на проекта по време на изпълнение на дейностите на настоящата процедура*“, Комисията счита, че така представено описание на посочените от участника рискове не отговаря на заданието на техническите спецификации. Липса на гореописаните задължителни елементи в работната програма на участника представляват сериозен пропуск, имайки предвид факта, че в Техническите спецификации изрично е посочено, че „...*липсата на обвързващо участника изложение или необходимостта възложителят да тълкува волята на участника чрез извличане на минимално изискуемо съдържание от други елементи на програмата, писани с цел покриване на друг елемент от съдържанието ще представлява липса на изразена от участника воля (предложение) по конкретния елемент и ще води до отстраняването на същия поради несъответствие на офертата относно изискването за форма на представяне*“. Комисията следва да подчертае, че изискването за описание на управление на риска не е поставено от възложителя самоцелно, тъй като предложената от участника работна програма е част от техническото предложение, както и приложение към договора и има обвързваща сила по отношение на поетите от определения за изпълнител участник в процедурата. Именно поради тази причина липсата на част от задължителното съдържание на програмата води и до неяснота в поетите от участника конкретни ангажименти. В този смисъл в тази си част от работната програма участникът не е спазил предварително обявеното условие за минимално съдържание.

Всеки един от изброените от комисията пропуски в описанието на Работната програма на участника сам по себе си се явява основание за отстраняване на офертата му от по-нататъшно участие в процедурата на основание предварително обявено условие - Неизпълнението на условие за спазване на посочените в техническата спецификация минимално изискуеми елементи от работната програма ще представлява несъответствие на офертата по отношение на начина на представяне и по-специално по отношение на формата на представяне и ще води до отстраняването на същия поради несъответствие на офертата относно изискването за форма на представяне. Съдържанието на работната програма не бива да се разбира от участника като нещо, което той може да видоизменя, променя или не спазва, предвид факта, че посоченото в процедурата съдържание е въздигнато от възложителя, като минимално такова и задължително за спазване. Нарушаването на това минимално съдържание всъщност е и нарушаване на императивната разпоредба на чл.101, ал.5 от ЗОП, както и императивна предпоставка за комисията да приложи разпоредбата на чл.107, т. 2 б.“а“ от ЗОП. Изискването за минимално съдържание на работната програма е рамкирало минималното съдържание на волеизявленията на участниците, а именно как те ще изпълнят предмета на поръчката,

ако бъдат определени за изпълнители. В този смисъл тяхната работна програма не е просто някакво съответствие или не на някакво предварително обявено минимално съдържание. Това е част от техническата оферта на участника. Като такава тя има самостоятелна и значимо определяща правна стойност, а именно това е обвързващо участника предложение, което ако бъде определен за изпълнител ще бъде част от договорните задължения на участника.

С оглед всичко гореизложено, Комисията констатира, че при разработване на своето Предложение за изпълнение на поръчката участникът не се е ръководил от определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Техническата спецификация и условията на процедурата. Констатираните от Комисията липси и несъответствия в съдържанието на Работната програма представлява категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде отстранено на този етап от процедурата.

Комисията единодушно взе следното РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП да предложи за отстраняване Участника "Консулти 03" ООД от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. По отношение Техническото предложение на участника ДЗЗД „Интерпро БГ“, Комисията установи следното:

- **Относно наличност на представените документи:** Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи по част I, т. 5.3. -5) от Документацията за обществена поръчка, а именно: предложение за изпълнение на поръчката и Работна програма.

- **Относно редовност на предложението за изпълнение на поръчката:** Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя за изготвяне на офертата.

- **Относно съдържанието на предложението за изпълнение на поръчката:** предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по Образец № 3 към Документацията за обществена поръчка.

- Относно съдържанието на Работната програма

Комисията извърши обстоен преглед, проверка и анализ на представената от участника Работната програма, като установи наличие на следното съдържание:

- **Подход при изпълнение на дейността строителен надзор.** Работната програма на участника започва с пълно и детайлно описание на организацията и изпълнението на договора, което съдържа подход и концепцията, предложени от участника за изпълнение на обществена поръчка, основните принципи и правила, които ще приложи в работата си, системата за контрол, предвиждаща входящ, текущ и изходящ контрол, съдържаща мерки за контрол върху работата на строителя, мерки за контрол по време на строителния процес, мерки за контрол относно осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, план за безопасност и здраве, мерки за контрол по осигуряване на пожарна безопасност, мерки за контрол върху строителните материали и изделия, и тяхното съответствие с изискванията на наредбите и проектната документация, последвани от детайлно описание на обхвата и дейностите за изпълнение на поръчката.

- **Организация за изпълнение на договора.** В този раздел участникът е предложил синтезирано представяне на етапите и отделните дейности по изпълнение на конкретните етапи към общите цели по проекта, което за всеки един от етапите съдържа

обхват на дейности, с изчерпателно изброяване на предвидените дейности, включително и подготвителни такива, описание на начина на изпълнение, методи и технология за изпълнение, допълнено с изброяването на целите на изпълнението и очакваните резултати. Участникът е направил подробен анализ на предпоставки за изпълнение на услугата и конкретизирал целите и очакваните резултати, които ще бъдат постигнати по време на изпълнение на поръчката. На следващо място са представени конкретните дейности за изпълнението, последвани от детайлното описание на всички процеси. Участникът е представил описание на обхвата и отделните дейности съобразно предвидения подхода и методите за изпълнение, в обсега на зададените от Възложителя основните дейности - *1. Строителен надзор по време на изпълнението на обекта, до приемане и въвеждането му в експлоатация, съгласно изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на българските нормативни изисквания; 2. Извършване функцията на Координатор по безопасност и здраве, съгласно Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при изпълнението на строително - монтажни работи; 3. Изготвяне на технически паспорт съгласно чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5/ 28.12.2006 г. за целия обект или за съответната част от обекта, ако се извърши поетапно предаване на части от целия строителен договор.* Описани са ключови елементи към подхода на работата. Участникът предвижда и изпълнение на допълнителни дейности, с цел качествено изпълнение на услугата. Комисията счита, че така представеното описание в пълна степен отговаря на изискването за техническите спецификации. Участникът е изброил всички относими нормативни актове и ненормативни актове и правила, които ще прилага, както и посочил конкретни мерки, свързани със спазването им. За всяка мярка е посочил конкретните дейности по нейното изпълнение, конкретно ангажираните експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява, ведно с описанието на очаквания ефект от конкретната мярка.

- Следващият раздел на работната програма съдържа предложение за вътрешно фирмена организация и задължения на експертите съобразно тяхната предназначеност. Участникът е предвидил екип от специалисти, като за всеки един от експертите е представено подробно описание на неговите задължения, с оглед на специфичната сфера на компетентност, която притежава и съгласно всички предвидени за изпълнение дейности, начин на разпределение на дейностите и отговорностите между експертите, системата за вътрешен контрол организирана в съответствие с планираните дейности и включените в тях задачи. Въз основа на вътрешната оценка на изпълнението участникът предвижда при необходимост предприемане на съответните коригиращи действия за постигане на определените цели. Чрез подробно описание и представяне на конкретните механизми са представени връзка и взаимодействие между експертите вътре в екипа. На следващото място е описана система за вътрешнофирмена организация и координация на екипа, чрез предварително заложен от участника структура за управление. Посочена е система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, която дава информация за наличие на адекватна и бърза комуникация, недопускаща неизпълнение, както и система за координация и с възложителя и останалите участници в процеса. Предложена е система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти. Комисията счита, че така представеното описание на предвидените за изпълнение дейности, както и разпределение на задачите вътре в екипа, ведно с описанието на цялостния процес на работа съдържа всички задължителни за представяне елементи, дефинирани от Възложителя в техническите спецификации. Представени са мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните

задължения, придружено с описанието на същността и обхвата, очаквания ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват, отговорният експерт и конкретните им задължения по изпълнение за всяка една от мерките. Комисията счита, че при разработка на този раздел участникът се е ръководил изцяло от насоки, зададени от Възложителя в техническите спецификации.

- На следващото място участникът предвижда прилагането на Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството, като е представил неговото виждане за основните задачи, аспекти, правила и процедури за управление на контрола на качеството. На първо място са описани процесите по управление с цел осигуряване на качество на изпълнението на проекта. Предвидени за прилагане са конкретни мерки за осигуряване на качество. Съгласно изискването на техническите спецификации, описанието на всяка една от мерките за осигуряване на качеството е съпроводено от описанието на същността и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които се предвиждат за нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности и техни задължения, посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора.

- Следващият раздел на работната програма, а именно *Управление на риска*, съдържа описанието на начините на идентифициране формите на проявление и анализът, оценка на вероятност да се случат, въздействието им, както и превантивни и корективни мерки за тяхното управление на всички предварително дефинирани от Възложителя рискове, а именно: *1. Риск от забавяне при предоставяне на изходна документация и данни, или част от тях, необходими за изпълнението на договора; 2. Риск, свързан с използваните от изпълнителя човешки технически ресурси; 3. Риск, свързан с трудности при изпълнението на дейностите, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция; 4. Риск от недостатъчна информация от някои от заинтересованите страни в рамките на проекта по време на изпълнение на дейностите на настоящата процедура и 5. Риск от промяна в приложима нормативна уредба.* За всеки един от посочените рискове участникът е представил обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, мерки за недопускане/ предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Също така, спазвайки изискването, заложено в техническите спецификации, в изложение за всяка една от мерките има следното задължително съдържание: същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението, конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания експерт, описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск. Предвидени са и похвати, посредством които е възможно да се повлияе на възникването или негативното влияние на риска, така че той да бъде предотвратен. Комисията счита, че така представените мерки са съобразени с предмета и обхвата на настояща обществена поръчка и съдържат необходимата структура и наличие на всички задължителни елементи.

- Участникът в представянето си в незадължителната част от Работната програма е представил качествени мерки по смисъла и дефиницията дадена в методиката за оценка

и по дефинираните в методиката всички предвидени от Възложителя надгражащи направления.

След обстоен преглед и анализ на съдържанието на Работната програма на участника и направена съпоставка със зададените от Възложителя условия, Комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В заключение от направения анализ на Работната програма на участника Комисията направи обоснован извод, че предложения от него начин на изпълнение на услугата, предвидената последователност за извършване на дейности, предложените експерти и системата за тяхното организиране и разпределение във времето, както и предложената методология на работа, мерки за управление ниво на качество, а също така предвидените мерки за управление на дефинираните от Възложителя рискове отговарят в пълна степен на изискванията на Техническата спецификация и изискванията на приложимата нормативна уредба. Комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията в пълна степен на техническата спецификация и условията на поръчката. Участникът е следвал и последователността на изискуемото съдържание при представяне на своето изложение.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно взе следното **РЕШЕНИЕ: Допуска участника ДЗЗД „Интерпро БГ“ до оценка на офертата по показател П1 - Ниво на изпълнение, като измерител на качеството, съгласно одобрената методика за оценка.**

3. По отношение Техническото предложение на участника “ИВТ Консулт“ ЕООД, Комисията установи следното:

- **Относно наличност на представените документи:** Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи по част I, т. 5.3. -5) от Документацията за обществена поръчка, а именно: Предложение за изпълнение на поръчката и Работна програма.

- **Относно редовност на Предложението за изпълнение на поръчката:** Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя за изготвяне на офертата.

- **Относно съдържанието на Предложението за изпълнение на поръчката:** Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по Образец № 3 към Документацията за обществена поръчка.

- **Относно съдържанието на Работната програма:**

Комисията извърши обстоен преглед, проверка и анализ на представената от участника Работната програма, като установи наличие на следното съдържание:

На първо място участникът е представил описание на предмета на поръчката и обхвата на услугата, изброяване на основни задачи за изпълнение на предвидените дейности, последвано от описанието на задължителните документи във връзка с извършваните дейности по време на строителството. Изложението продължава с представяне на стратегията и методологията за изпълнение на поръчката, описващи подхода, който участникът ще приложи с цел адекватно и навременно изпълнение на дейностите по проекта. Описани са задължения на участника при упражняване на

строителен надзор по време на строителството по отделните нормативно определени дейности.

На следващото място е представена информацията относно структура и организация на консултантския екип. Разделът съдържа информацията относно екипа от специалисти, като за всеки един от експертите е представено подробно описание на неговите задължения, с оглед на специфичната сфера на компетентност, която притежава и съгласно всички предвидени за изпълнение дейности, начин на разпределение на дейностите и отговорностите между експертите, системата за вътрешен контрол организирана в съответствие с планираните дейности и включените в тях задачи. Участникът предвижда извършване на непрекъснат мониторинг на целия процес чрез съществуваща система за качествен контрол, като е представил неговото виждане за основните дейности и задачи на отговорните експерти във връзка с тяхното изпълнение, аспекти, правила и процедури за управление на контрола на качеството.

В частта „Управление на риска“ участникът е описал предложението си относно описали възможните рискове при изпълнение на поръчката и мерки за преодоляването им. В своята Работна програма участникът е представил предложение за управление на дефинираните от възложителя рискове, които могат да възникнат по време на изпълнение на договора, както следва: *1. Рискове свързани с несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативна в областта на строителен надзор и строителството, които са от значение към осъществяване на консултантски услуги; 2. Риск, свързан с използваните от изпълнителя човешки технически ресурси; 3. Риск, свързан с трудности при изпълнението на дейностите, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция; 4. Риск от недостатъчна информация от някои от заинтересованите страни в рамките на проекта по време на изпълнение на дейностите на настоящата процедура и 5. Риск от промяна в приложима нормативна уредба, както и описание на идентифицирани от самия участник рискове.* За всеки един от посочените рискове участникът е представил информацията относно вероятност за нанасяне на вреда, тежест на вредата, нивото на риска, аспекти и сфери на влияние върху изпълнението на договора, изброяване на мерки за недопускане/предотвратяване настъпването му, мерки за преодоляване на последиците при настъпването му и предписания за преодоляване на последици при настъпване на риска.

На следващото място участникът е представил информацията относно стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси с цел осигурим високо качество на консултантската дейност. Описани са дейности във връзка с управление на качеството, процедурите за контрол на качеството по действащата система за гарантиране качеството на изпълнение на поръчката. Участникът предвижда конкретни мерки за осигуряване на качество при изпълнението на обекти, предмет на обществената поръчка.

След извършен задълбочен анализ Комисията, обаче, констатира следните пропуски в Работната програма на участника:

На първо място, Комисията установи, че представеното от участника описание в раздела *„Подход при изпълнение на дейността“*, всъщност преповтаря описанието на *Техническите спецификации*, като не е налично изискуемото представяне на *„...отделните етапи на изпълнение на поръчката, да се обхванат и опишат всички дейности за всеки един от етапите, необходими за изпълнението предмета“*, каквото е изискване на Възложителя. След направен обстоен преглед на представената от участника програма, комисията констатира липса на задължително изискуем елемент – описание на нормативните актове, свързани с изпълнението на конкретната поръчка, както и представяне на мерки, свързани със спазването им, в рамките на изискуемото от

Възложителя съдържание, а именно: „В този раздел участникът трябва да опише и всички относими нормативни актове, които ще прилага, както и посочване на конкретни мерки, свързани със спазването им. За всяка мярка следва да се посочат конкретните дейности по нейното изпълнение, конкретно ангажираните експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява. Следва да се опише и очакваният ефект от конкретната мярка“. Видно от разработката на участника, същият не е посочил нито приложимите нормативни актове, нито подхода, който ще приложи за тяхното спазване. Не е представено описание на експерти, заети с осъществяването мерките за спазване на нормативните изисквания, както и очаквания резултат от прилагането на същите, което, от своя страна, представлява несъответствие с изискванията на Възложителя в описанието на работната програма.

На второ място Комисията не откри нито в изложението на раздел III. Структура и организация на консултантския екип, нито в други раздели от работната програма следното задължително съдържание, изискуемо от Възложителя за представяне: „...Участникът следва да посочи мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките следва да е посочено същност и обхват, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорният за това експерт/и, конкретните им задължения по изпълнение на мярката. Участникът следва да предложи и система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти.“ Въпреки факта, че в текста на изложение много подробно и изчерпателно са описаните задълженията на експертите от екипа, комисията не откри конкретни мерки и цялото съпътстващо описание, така, както е зададено от Възложителя, в текста на Работната програма на участника.

- На следващото място, участникът не е спазил изискването на Възложителя, касаещо описанието на мерките за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение: „Участниците следва да направят пълно описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора за всеки един от посочените етапи. Всяка една от мерките за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.“ Въпреки наличието на описание на дейности във връзка с вътрешен контрол, качествен контрол и контрол във времето, както и отделен раздел с представянето на съществуваща система за управление на качеството и представяне на конкретните дейности, Комисията не успя да извлече от текста на раздела и да разграничи отделни мерки за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора. Комисията счита, че така представеното описание съдържа общо описание, както и предвидени дейности по контрола, но не може да се говори за наличие на съдържание и необходими изискуеми елементи като: конкретни мерки, описание на тяхната същност и обхват на мярката, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от

дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. Горното предполага подвеждане на представеното изложение в частта за контрола на качеството като несъответстващ на заданието на Техническите спецификации.

- На последно място, комисията констатира пропуски и липси и в съдържанието на раздела Управление на рискове. Участникът е направил описанието на всички дефинирани от Възложителя рискове, включил е в текста на изложението част от елементите, задължителни за представяне (за всеки един от рисковете - вероятност за нанасяне на вреда, тежест на вредата, нивото на риска, аспекти и сфери на влияние върху изпълнението на договора, изброяване на мерки за недопускане/предотвратяване настъпването му, мерки за преодоляване на последиците при настъпването му и предписания за преодоляване на последици при настъпване на риска). Липсват, обаче, следните части в общата структура на описанието – освен изброяването на мерките за недопускане/предотвратяване на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, участникът е следвало за всяка една от мерките „...да опише нейната същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти. Мерките следва да бъдат съпроводени и от описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск“. Такова съдържание в изложение на Работната програма също не се установи.

Всеки един от изброените от комисията пропуски в описанието на Работната програма на участника сам по себе си се явява основание за отстраняване на офертата му от по-нататъшно участие в процедурата на основание предварително обявено условие - Неизпълнението на условие за спазване на посочените в техническата спецификация минимално изискуеми елементи от работната програма ще представлява несъответствие на офертата по отношение на начина на представяне и по-специално по отношение на формата на представяне и ще води до отстраняването на същия поради несъответствие на офертата относно изискването за форма на представяне. Съдържанието на работната програма не бива да се разбира от участника като нещо, което той може да видоизменя, променя или не спазва, предвид факта, че посоченото в процедурата съдържание е въздигнато от възложителя, като минимално такова и задължително за спазване. Нарушаването на това минимално съдържание всъщност е и нарушаване на императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, както и императивна предпоставка за комисията да приложи разпоредбата на чл. 107, т. 2 б. “а“ от ЗОП. Изискването за минимално съдържание на работната програма е рамкирало минималното съдържание на волеизявленията на участниците, а именно как те ще изпълнят предмета на поръчката, ако бъдат определени за изпълнители. В този смисъл тяхната работна програма не е просто някакво съответствие или не на някакво предварително обявено минимално съдържание. Това е част от техническата оферта на участника. Като такава тя има самостоятелна и значимо определяща правна стойност, а именно това е обвързващо участника предложение, което ако бъде определен за изпълнител ще бъде част от договорните задължения на участника.

С оглед всичко гореизложено, Комисията констатира, че при разработване на своето Предложение за изпълнение на поръчката участникът не се е ръководил от определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Техническата спецификация и условията на процедурата. Констатираните от Комисията липси и несъответствия в съдържанието на Работната програма представлява категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде отстранено на този етап от процедурата.

Комисията единодушно взе следното РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП да предложи за отстраняване Участника "ИВТ Консулт" ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. По отношение Техническото предложение на участника ЕТ "Зоя Паскалва", Комисията установи следното:

- **Относно наличност на представените документи:** Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи по част I, т. 5.3. -5) от Документацията за обществена поръчка, а именно: Предложение за изпълнение на поръчката и Работна програма.

- **Относно редовност на Предложението за изпълнение на поръчката:** Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя за изготвяне на офертата.

- **Относно съдържанието на Предложението за изпълнение на поръчката:** Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по Образец № 3 към Документацията за обществена поръчка.

- Относно съдържанието на Работната програма:

Комисията извърши обстоен преглед, проверка и анализ на представената от участника Работната програма, като установи наличие на следното съдържание:

На първо място участникът е направил описание на цялостната организация на екипа чрез индивидуалното представяне на членовете от експертния екип, посочване на техните задължения, отговорности, описание на конкретните им функции във връзка с изпълнението на отделните дейности във връзка с отделните части. Представено е времево разпределение на всички действия и дейности по договора, съгласно направените от участника разчети за осъществяване на строителен надзор в зависимост от обемите СМР, така, че да осигури необходимия ресурс. Направено е описание на отношения и взаимовръзки с останалите участници в работата, отношения и взаимовръзки с Възложителя, отношения със съгласувателни и контролни органи и организации. Описана е организацията на работа, ресурсите, които ще бъдат използвани, времевата рамка на изпълнение на услугите, очакваната подкрепа от останалите участници, докладите, които ще се изготвят и изпращат към Възложителя и другите участници, съгласно установената комуникационна рамка на проекта. Изпълнението на предмета на поръчката е разпределено в отделните етапи, които включват всички нормативно определени дейности. Посочено е, че координацията и съгласуване на дейностите ще се извършва според нивото на компетентност и нивото на отговорност в състава на екипа.

На следващото място участникът е направил подробно описание на дейности, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-

монтажни работи на обекта, като е посочено, че участникът ще спазва изискванията на законодателството на Европейската общност и националното законодателство във връзка с изпълнението на договора за обществена поръчка, като осъществява непрекъснат контрол върху изпълнението на строежа като следи изпълнението на строежите да бъде в съответствие с одобрените инвестиционни проекти и съгласно изискванията действащите норми и правила за изпълнение на строително - монтажни работи. Предвижда се извършване на качествен и количествен контрол на изпълнените СМР, контрол на дейностите по безопасност и здраве, наблюдение на напредъка, контрол по опазването на околната среда, дейности в заключителния етап, дейности през гаранционния период и периода за съобщаване на дефекти.

В продължение участникът е представил мерки във всички направления, съгласно методиката за оценка и по дефинираните в методиката надграждащи направления, както следва: *1. Направление, свързано с организацията на започване на строежа; 2. Направление, свързано с контрола на влаганите материали; 3. Направление, свързано с контрола на начина на изпълнение на СМР; 4. Направление, свързано с попълването по време на строителството на необходимата документация; 5. Направление, свързано с недопускане на увреждане на имоти и трети лица по време на строителството; 6. Направление, свързано с организацията на изпълнението на дейностите по Координатор по безопасност и здраве; 7. Направление, свързано със съставянето на технически паспорт на обекта.* В описанието на мерките участникът е предвидил изпълнение на конкретни дейности, описание на ресурсната обезпеченост, разпределение на ресурса във времето, вътрешен контрол и организация, очаквани резултати.

В заключение участникът е представил описание на програмата по управлението на риска. Посочено е, че подход при изпълнение на предмета на обществена поръчка по отношение на мерките за преодоляване/предотвратяване на посочените от Възложителя рискове включва въвеждане на Програма за управление на риска и работа в партньорство с участниците в инвестиционния процес на проекта и бенефициента. Участникът е разгледал подробно всички дефинирани от Възложителя рискове, а именно: *1. Риск от забавяне при предоставяне на изходна документация и данни, или част от тях, необходими за изпълнението на договора; 2. Риск, свързан с използваните от изпълнителя човешки технически ресурси; 3. Риск, свързан с трудности при изпълнението на дейностите, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция; 4. Риск от недостатъчна информация от някои от заинтересованите страни в рамките на проекта по време на изпълнение на дейностите на настоящата процедура и 5. Риск от промяна в приложима нормативна уредба,* както и описание на идентифицирани от самия участник рискове. За всеки един от посочените рискове участникът е представил информацията относно аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора, изброяване на мерки за недопускане/предотвратяване настъпването му, мерки за преодоляване на последиците при настъпването му и мерки за предотвратяване и намаляване на риска. В допълнение участникът е разгледал допълнителни, дефинирани от него рискове.

Работната програма на участника приключва с представяне на предварителен принципен вариант на Графика за изпълнение на строителния надзор, съобразен с етапите на времетраене на инвестиционния процес и ангажиментите на екипа.

След извършената проверка на работната програма на участника, Комисията констатира, че по отношение на участник ЕТ “Зоя Паскалва“ са налице

несъответствия с условията и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, а именно:

На първо място се установи неспазване от участника на изискването за представяне на *„конкретни мерки, свързани със спазването на посочените от участника нормативните актове. За всяка мярка следва да се посочат конкретните дейности по нейното изпълнение, конкретно ангажираните експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява. Следва да се опише и очакваният ефект от конкретната мярка“* – каквото е изискването на Възложителя, посочено в Техническите спецификации, раздел Съдържанието на Работната програма. Макар комисията и да приеме, че изброяването на приложимото законодателство е представено от участника в изложението на работната му програма в раздела 4. „Направление, свързано с попълването по време на строителството на необходимата документация“, след направен обстоен преглед на представената от участника програма, комисията констатира, че липсва описание на конкретните мерки, конкретните дейности по които ще предприеме за тяхното спазване, липсва описание на ангажираните с изпълнението експерти а също така и описанието на очаквания ефект от прилагането на мерките. Видно от разработката на участника, същият не е посочил само следната информация: *„В процеса на своята дейност СН е длъжен да се съобразява и да прилага действащите в Република България нормативни актове - закони и подзаконови, регламентиращи този род дейност. СН разделя прилаганите нормативни актове съобразно приложението им в конкретния случай и съобразно прилагаността им в дейността на отделните експерти на три основни групи“*, което представяне Комисията не приема за мерки съгласно изискването на Техническите спецификации поради липса на изискуемото съдържание. В този смисъл в тази си част от работната програма участникът не е спазил предварително обявеното условие за минимално съдържание.

На второ място Комисията не откри нито в изложението на раздел 1. Описание на цялостната организация на екипа, нито в други раздели от работната програма следното задължително съдържание, изискуемо от Възложителя за представяне: *„...Участникът следва да посочи мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките следва да е посочено същност и обхват, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорният за това експерт/и, конкретните им задължения по изпълнение на мярката. Участникът следва да предложи и система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти.“* Въпреки факта, че в текста на изложение много подробно и изчерпателно са описаните дейностите и задълженията на експертите от екипа, а също така подробно е описана система за вътрешна организация, комисията не откри конкретни мерки и цялото съпътстващо описание, така, както е зададено от Възложителя, в текста на Работната програма на участника, както не е налична и информацията относно система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти.

- На следващото място не е спазено изискването на Възложителя, касаещо описанието на мерките за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение: *„Участниците следва да направят пълно описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора. Всяка една от мерките за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното*

прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.“ Комисията установи (както е описано по-горе) че, изложението на раздел 2. Направление, свързано с контрола на влаганите материали-2.1. Упражняването на контрол върху строителните материали и изделия, обхваща подробно описание на различни видове контрол на доставка на строителните материали, както и описание на качествения контрол, насочен към следене качеството на изпълняваните работи и влаганите материали и контрол и текущи изпитвания, но в същото време комисията не успя да извлече от текста на раздела и да разграничи отделни мерки за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора. Комисията счита, че така представеното описание съдържа общо описание, както и предвидени дейности по контрола, но не може да се говори за наличие на съдържание и необходими изискуеми елементи като: същност и обхват на мярката, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. Горното предполага подвеждане на съдържанието на раздела като несъответстващ на заданието на Техническите спецификации.

- На последно място, комисията констатира пропуски и липси и в съдържанието на раздела Управление на рискове. Участникът е направил описанието на всички дефинирани от Възложителя рискове, включил е в текста на изложението част от елементите, задължителни за представяне (за всеки един от рисковете - аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора, изброяване на мерки за недопускане/предотвратяване настъпването му, мерки за преодоляване на последиците при настъпването му и мерки за предотвратяване и намаляване на риска). Липсват, обаче, следните части в общата структура на описанието – освен изброяването на мерките за недопускане/предотвратяване на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, участникът е следвало за всяка една от мерките „...да опише нейната същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролираните експерти. Мерките следва да бъдат съпроводени и от описание на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск“. Такова съдържание в изложение на Работната програма също не се установи.

Всеки един от изброените от комисията пропуски в описанието на Работната програма на участника сам по себе си се явява основание за отстраняване на офертата му от по-нататъшно участие в процедурата на основание предварително обявено условие -

Неизпълнението на условие за спазване на посочените в техническата спецификация минимално изискуеми елементи от работната програма ще представлява несъответствие на офертата по отношение на начина на представяне и по-специално по отношение на формата на представяне и ще води до отстраняването на същия поради несъответствие на офертата относно изискването за форма на представяне. Съдържанието на работната програма не бива да се разбира от участника като нещо, което той може да видоизменя, променя или не спазва, предвид факта, че посоченото в процедурата съдържание е въздигнато от възложителя, като минимално такова и задължително за спазване. Нарушаването на това минимално съдържание всъщност е и нарушаване на императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, както и императивна предпоставка за комисията да приложи разпоредбата на чл. 107, т. 2 б. "а" от ЗОП. Изискването за минимално съдържание на работната програма е рамкирало минималното съдържание на волеизявленията на участниците, а именно как те ще изпълнят предмета на поръчката, ако бъдат определени за изпълнители. В този смисъл тяхната работна програма не е просто някакво съответствие или не на някакво предварително обявено минимално съдържание. Това е част от техническата оферта на участника. Като такава тя има самостоятелна и значимо определяща правна стойност, а именно това е обвързващо участника предложение, което ако бъде определен за изпълнител ще бъде част от договорните задължения на участника.

С оглед всичко гореизложено, Комисията констатира, че при разработване на своето Предложение за изпълнение на поръчката участникът не се е ръководил от определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Техническата спецификация и условията на процедурата. Констатираните от Комисията липси и несъответствия в съдържанието на Работната програма представлява категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде отстранено на този етап от процедурата.

Комисията единодушно взе следното РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП да предложи за отстраняване Участника ЕТ "Зоя Паскалва" от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

II. Комисията пристъпи към оценка на офертата на единствения допуснат до оценка участник по показателите, различни от цената, съгласно методиката за определяне на комплексната оценка, а именно по показател „НИВО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, КАТО ИЗМЕРИТЕЛ НА КАЧЕСТВОТО" – П1.

Максимален брой точки по показателя 50 точки.

С показателят се оценява предложеният от участника начин за изпълнение на поръчката, представен в работната му програма, като индикатор и измерител на очакваното ниво на качество на изпълнение на поръчката. Показателят има за цел да бъдат сравнени и оценени обективно различните нива на изпълнение, изведени от техническите предложения на участниците, чрез експертна оценка.

Оценката по този показател се извършва по точковата система на оценяване по начина, посочен по-долу и чрез експертна оценка на основание чл. 70, ал. 7, т. 3, буква „б" от ЗОП. Предложението трябва задължително да е съобразено с Техническите спецификации, методиката за оценка на офертите и условията на процедурата.

Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние, на критериите за подбор или на други условия на възложителя. Преди да пристъпи към оценяване

на показателите от предложенията за изпълнение на участниците, Комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на настоящата документация за участие и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от обществената поръчка участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

За целите на обективно сравняване и оценяване на офертите, чрез прилагане на настоящата методика се дефинира понятието „Направление“, като същото следва да се разбира като областите, в които участниците могат да предлагат „качествени мерки“. Предвидените направления в настоящата методика са както следва:

1. Направление, свързано с организацията на започване на строежа;
2. Направление, свързано с контрола на влаганите материали;
3. Направление, свързано с контрола на начина на изпълнение на СМР;
4. Направление, свързано с попълването по време на строителството на необходимата документация;
5. Направление, свързано с недопускане на увреждане на имоти и трети лица по време на строителството;
6. Направление, свързано с организацията на изпълнението на дейностите по Координатор по безопасност и здраве;
7. Направление, свързано със съставянето на технически паспорт на обекта.

Конкретните мерки за гарантиране и повишаване на качеството по горепосочените направления ще се изведат от техническото предложение на участника и се дефинират като „Качествени мерки“. Под „Качествена мярка“ за целите на прилагането на методиката участниците следва да разбират направено от тях предложение за дейности по конкретната мярка, свързани с гарантиране и повишаване на качеството на изпълнение на дейностите по горепосочените 7 направления. Независимо от направлението Качествените мерки трябва да са насочени в конкретно само в следните насоки:

1. Начин на организация на дейността;
2. Начин на използване и разпределение на ресурсите – човешки и технически.

Под „Насоки“ на качествените мерки за целите на прилагане на настоящата методика следва да се разбират областите в които следва да е ориентирана качествената мярка, независимо от „Направлението“ за което ще се използват. По всяко едно от направленията участниците могат да използват мерки от по свое усмотрение в различните посочени насоки.

Качествените мерки, предложени по гореизложените направления следва да са:

1. Аргументирани,
2. Адекватни, както и
3. Да имат качествен ефект.

Тези три изисквания към тях следва да са налични за всяка мярка кумулативно.

„Аргументирана“ следва да се разбира Качествена мярка, отчитаща спецификата на настоящата обществена поръчка и съответстваща на конкретен елемент или съставна част от предмета на поръчката, за който се отнася и предоставя описан мотив за избран вид, метод, начин, подход, организация с цел обосноваване и доказване на изисканите или целени характеристики, ефект или очакван резултат.

„Адекватни“ – това са Качествени мерки, които съответстват и отговарят на техническите спецификации, нормативните изисквания за изпълнението на дейностите по предмета на обществената поръчка, както и условията на настоящата обществена

поръчка, отчитащи спецификата на настоящата обществена поръчка и съответстваща на конкретен елемент или съставна част от предмета на поръчката, за който се отнасят.

„Качествен ефект“ - под качествен ефект на мярката следва да се разбира ефектът от предлагането и използването на методи, начини, организация на изпълнение, подходи и съоръжаване, формиращи дейностите по конкретната мярка, които имат като краен резултат ефект, чрез който се пести време за възложителя, и/или се постига ефективност и/или се постига сигурност и законосъобразност при съставянето и документи и/или се постигат гаранции за постигане на качество при постигане на целите на дейността и/или е налице документална яснота и проследимост.

Също така за целите на настоящата методика и за да е ясно, какви качествени мерки участниците следва да предлагат:

- Няма да се приемат насрещни предложения с мерки за предимства, несвързани с обема или предмета на поръчката, както и такива, които са неаргументирани, неадекватни и нямат качествен ефект.

- За отчитане на предимство по конкретно направление следва да има минимум две качествени мерки по него, които да отговарят на изискванията посочени в настоящата методика.

Показател „НИВО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, КАТО ИЗМЕРИТЕЛ НА КАЧЕСТВОТО” (П1)	
Ниво на изпълнение	Брой точки
Първо ниво на изпълнение: Точките за настоящото ниво на изпълнение се присъждат на база експертна оценка на участник, за когото от предложениия начин на изпълнение може да бъде направен обоснован извод, че начина на изпълнение, използваните методи, експерти, както начина на тяхното организиране и разпределението им и използваната методология на работа отговарят на изискванията на спецификацията, изискванията на нормативната уредба и другите условия на процедурата, но за тях не са налице качествени мерки, които са аргументирани, адекватни и имат качествен ефект в нито едно от горепосочените направления. В този смисъл офертата е допусната до оценка, отговаря на условията на процедурата и не подлежи на отстраняване, а на оценяване.	30
Второ ниво на изпълнение Точките за настоящото второ ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното ниво, но освен това са налице и следните обстоятелства: От предложениия начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице минимум по две качествени мерки, които са аргументирани, адекватни и имат качествен ефект само в до две от дефинираните направления включително за надграждане в настоящата методика.	35
Трето ниво на изпълнение Точките за настоящото трето ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното ниво, но освен това са налице и следните: От предложениия начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице минимум по две качествени мерки, които са аргументирани, адекватни и имат качествен ефект в три от дефинираните направления за надграждане в настоящата методика.	40

Четвърто ниво на изпълнение Точките за настоящото четвърто ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното ниво, но освен това са налице и следните обстоятелства: От предложениия начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице минимум по две качествени мерки, които са аргументирани, адекватни и имат качествен ефект в четири от дефинираните направления за надграждане в настоящата методика.	45
Пето ниво на изпълнение Точките за настоящото пето ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното ниво, но освен това са налице и следните обстоятелства: От предложениия начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че ще са налице качествени мерки, които са аргументирани, адекватни и имат качествен ефект в пет и повече от дефинираните направления за надграждане в настоящата методика.	50

1. Оценка на предложението на участника ДЗЗД „Интерпро БГ“ по показател **НИВО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ – П1 Ниво на изпълнение**

Комисията е допуснала офертата на участника до оценка по показател П1, въпреки че от факта, че след задълбочен прочит на неговото предложение за изпълнение на поръчката, описан в Работната програма, е установила съответствието му с изискванията на спецификацията, изискванията на нормативната уредба и другите условия на процедурата. Участникът е представил предвиждания подход за изпълнение на поръчката, описал е етапите на изпълнение и дейностите за всеки един от етапите, включително и подготвителните и допълнителните такива. Представени са конкретните задачи за изпълнение на всички определени дейности, предвидените в спецификацията такива за цялостното изпълнение на поръчката. Участникът е представил вътрешно фирмената си организация с оглед наличните човешки и технически ресурси. Разпределението на екипа от експерти, които ще участват в процеса на контрола на изпълняваните дейности. В изложението са посочени отговорностите на всеки един от експертите, които същите ще изпълняват съобразно тяхната предназначеноост. Комисията констатира, че изложението покрива всички предвидени за изпълнение дейности. Ведно с това, участникът е описал структурата и организацията на изпълнението, йерархичната структура и връзките в нея, организация на работата на отделните експерти, начинът на комуникация както вътре в екипа, така и с Възложителя и заинтересованите лица. Предложената система за взаимозаменяемост и обезпечаване на експертите във всички необходими места и моменти за изпълнение на техните задължения е представена ясно и структурирано. Предвидена е системата за вътрешнофирмена комуникация между отделните експерти. Комисията счита, че начинът на представяне на организация на човешките ресурси отговаря в пълна степен на заложените в Техническите спецификации изисквания за представяне на раздела, като описанието в тази част е аргументирано и съобразено с предмета на поръчката.

На следващото място в Работната програма на участника е обърнато внимание на всеки един от рисковете, идентифицирани от възложителя. Всеки един риск е съпроводен с предложени от участника мерки за недопускане на риска и дейности за преодоляване на последиците при настъпването му. Отчетени са аспектите на проявление и сфери на влияние, като е оценена и степента на въздействие върху

изпълнението на договора. Посочени са служителите, които ще бъдат ангажирани с всеки от рисковете и коя част от мерките ще изпълняват. Комисията счита, че използваната от участника методология на работа и предложените механизми за контрол, управление, комуникация и координация в съвкупност отговарят на изискванията на спецификацията, изискванията на нормативната уредба и другите условия на настояща обществена поръчка.

Участникът в представянето си в незадължителната част от Работната програма е представил качествени мерки по смисъла и дефиницията дадена в методиката за оценка и по дефинираните в методиката всички предвидени от Възложителя надграждащи направления:

На първо място са предложени два броя качествени мерки в **направление, свързано с организацията на започване на строежа (1)**, в насоката *„начин на организация и изпълнение на дейността, включително и на разпределение и предназначено на използваните ресурси“*. Мерките са предвидени по начинът и притежават задължителната структура с наличие на елементи, предварително зададени от Възложителя, а именно обхват и същност, посочване на конкретните дейности, които ще се изпълняват, дефиниране на очаквания качествен ефект с конкретно посочване на резултатите от прилагането ѝ, експертите ангажирани с нейното изпълнение и посочване на конкретните им задължения по реализация на мярката, използваната техника и материали. Комисията счита, че така представеното изложение, касаещо представеното от участника обяснение, че мерките биха имали реален ефект, след като се предвижда чрез прилагането им да се постигат едновременно няколко резултата: на първо място, реализацията на предлаганата мярка води до законосъобразно, навременно и качествено стартиране на строителния процес, което е важна предпоставка за успешното (навременно и качествено) изпълнение на целия проект. Другото проявление на качествения ефект, представен от участника предвижда, че местното население ще е предварително информирано за дейностите по проекта, което е предпоставка за срочното стартиране на строителството. Комисията след задълбочен анализ на доводите на участника споделя виждането на участника, че така представените мерки в надграждащо направление свързани с начина на организация действително биха имали реален ефект върху изпълнението, което от своя страна ще доведе до по-високо качество на изпълнените дейности.

На следващото място участникът е представил четири броя качествени мерки в **направление, свързано с контрола на влаганияте материали (2)**, в насоката *„Начин на организация на дейността, включително и използваните ресурси“*. Мерките са представени по начинът и притежават задължителната структура с наличие на елементи, предварително зададени от Възложителя, а именно обхват и същност, посочване на конкретните дейности, които ще се изпълняват, дефиниране на очаквания качествен ефект с конкретно посочване на резултатите от прилагането ѝ, експертите ангажирани с нейното изпълнение и посочване на конкретните им задължения по реализация на мярката, използваната техника и материали. Мерките обхващат етапа от процеса по изпълнение на строително-монтажни работи. Комплексния подход на участника в това направление, свързан с предварително съставяне на списък с необходимите материали, би имал реален качествен ефект върху цялостното изпълнение. Комисията споделя виждането на участника относно резултатите, които ще бъдат постигнати чрез прилагането на мерките, защото на първо място чрез прилагането им се решава съществен за процедурата въпрос, а именно навременна проверка на съответствието на материалите и лесното установяване на несъответствия, както и за бързото отстраняване на несъответствия (замяна на материал) при

необходимост. Другото проявление на качествения ефект е, че посредством прилагането на мярката ще се осигури влягането само на строителни продукти и материали, отговарящи на изискванията на проекта и съответните нормативни изисквания и добри практики в областта, което е предпоставка за качествено и срочно изпълнение на строителството.

На следващото място са изложени шест броя качествени мерки в **направление, свързано с контрола на начина на изпълнение на СМР (3)** в насоката *„Начин на организация на дейността, включително и използваните ресурси“*. Отново структурната им съдържа минималното за изложение съдържание, а именно: обхват и същност, посочване на конкретните дейности, които ще се изпълняват, дефиниране на очаквания качествен ефект с конкретно посочване на резултатите от прилагането ѝ, експертите ангажирани с нейното изпълнение и посочване на конкретните им задължения по реализация на мярката, използваната техника и материали. След запознаване с описанието на предложените мерки и мотивите на участника. Комисията приема, че и това направление съдържа мерки, прилагането на които би имало положителен качествен ефект върху изпълнението. Наистина, чрез така провеждания контрол по време на строителството, като резултат, ще допринесе до постигне качествено и срочно изпълнение на договорите за строителство. Освен това ще гарантира устойчивост на целия процес, която се отразява в положителен и желан резултат от реализацията на целия проект. Водейки се от горното, комисията споделя виждането на участника и приема мерките му за приложими и обосновани, чрез които могат да бъдат постигнати предвидените от участника ефекти и очаквани резултати по време на изпълнение на предмета на поръчката.

На следващото място са представени три броя качествени мерки в **направление, свързано с попълването по време на строителството на необходимата документация (4)**, в насоката *„начин на организация и изпълнение на дейността, включително и на разпределение и предназначено на използваните ресурси“*. За всяка една от мерките участникът е представил описанието на обхвата и същността на мерките, посочване на конкретните дейности, които ще се изпълняват, дефиниране на очаквания качествен ефект с конкретно посочване на резултатите от прилагането ѝ, експертите ангажирани с нейното изпълнение и посочване на конкретните им задължения по реализация на мярката, използваната техника и материали. Комисията споделя виждането на участника относно резултатите, които ще бъдат постигнати чрез прилагането на мерките, а именно гарантиране правилното и навременно съставяне на необходимите книжа и като ефект срочното и правилно и законосъобразно съставяне на необходимите документи, което от своя страна е предпоставка за качествено и срочно изпълнение на поръчката.

Изложението продължава с представяне на четири броя качествени мерки в **направление, свързано с недопускане на увреждане на имоти и трети лица по време на строителството (5)**, в насоката *„начин на организация и изпълнение на дейността, включително и на разпределение и предназначено на използваните ресурси“*. Описанието на всяка една от мерките има следното задължително съдържание: описанието на обхвата и същността на мерките, посочване на конкретните дейности, които ще се изпълняват, дефиниране на очаквания качествен ефект с конкретно посочване на резултатите от прилагането ѝ, експертите ангажирани с нейното изпълнение и посочване на конкретните им задължения по реализация на мярката, използваната техника и материали. Комисията, след задълбочен прочит на наведените от участника аргументи и обяснения, които конкретизират приложимостта и на мерките, счита, че те наистина биха допринесли до безопасността на трети лица и

техните имоти. До този извод комисията стига след като приема изложението на участника, което гласи, че ефектът на мерките се състои в подобряване на условията и недопускане на увреждане на имоти и трети лица по време на строителството. Другото проявление на качествения ефект е, че чрез прилагането на тези мерки по време на изпълнението се създава по-голяма възможност за недопускане на увреждане на имоти и трети лица по време на строителството.

На следващото място са представени два броя качествени мерки в **направление, свързано с организацията на изпълнението на дейностите по Координатор по безопасност и здраве (6)**, в насоката *„начин на организация и изпълнение на дейността, включително и на разпределение и предназначено на използваните ресурси“*. Описанието на всяка една от мерките има следното задължително съдържание: описанието на обхвата и същността на мерките, посочване на конкретните дейности, които ще се изпълняват, дефиниране на очаквания качествен ефект с конкретно посочване на резултатите от прилагането ѝ, експертите ангажирани с нейното изпълнение и посочване на конкретните им задължения по реализация на мярката, използваната техника и материали. Комисията споделя виждането на участника, според което се гарантира прилагането на обекта на адекватна организация за изпълнение, с цел осигуряване на безопасността на обекта. Комисията счита, че чрез прилагането на мерките е предпоставка за спазване на технологичната дисциплина от страна на работниците и от там косвено се явява гаранция за постигане на качеството на изпълняваните работи и постигане на целите на дейността.

На последното място са представени два броя качествени мерки в **направление, свързано със съставянето на технически паспорт на обекта (7)**, в насоката *„начин на организация и изпълнение на дейността, включително и на разпределение и предназначено на използваните ресурси“*. Описанието на всяка една от мерките има следното задължително съдържание: описанието на обхвата и същността на мерките, посочване на конкретните дейности, които ще се изпълняват, дефиниране на очаквания качествен ефект с конкретно посочване на резултатите от прилагането ѝ, експертите ангажирани с нейното изпълнение и посочване на конкретните им задължения по реализация на мярката, използваната техника и материали. Комисията след прочит на представените от участника доводи, ги приема поради следното: реализирането на предложената мярка гарантира правилното и навременно съставяне на техническия паспорт, което от своя страна е предпоставка за законосъобразното изпълнение на строителството и отчитане на обекта.

При направения анализ на цялостното съдържание на Работната програма комисията констатира следното: участникът във всички дефинирани от Възложителя направления е посочил качествени мерки, които отговарят на заложените в Техническите спецификации и методиката за определяне на комплексната оценка изисквания, като в съдържанието им се откриват предвидени от участника качествени мерки, които ще доведат до повишаване на качеството в надграждащите направления, дефинирани в Методиката в седемте направления. В заключение комисията приема, че предложените от участника качествени мерки са реално приложими, ефективни и относими към предмета на поръчката, което като последица води до обоснования извод, че начинът на изпълнение, използваните методи, експерти, както начина на тяхното организиране и разпределението им и използваната методология на работа отговарят в пълна степен на изискванията на спецификацията, изискванията на възложителя и нормативната уредба, и като последствие биха повишили качеството на изпълнение на дейностите в горепосочените надграждащи направления.

Горното предполага подвеждането на обстоятелства под петото ниво на изпълнение съгласно методиката на определяне на комплексната оценка, която определя, че когато са налице такива мерки **в пет и повече** от дефинираните направления за надграждане, участникът се предполага на оценяването по даден показател с 50 точки.

Предвид гореустановените факти в изложението на участника, мотивите на комисията и прилагането на утвърдената от Възложителя методика, комисията оценява предложението на единствения допуснат до този етап на процедурата участника ДЗЗД „Интерпро БГ“ с 50 точки по показател „Ниво на изпълнение“.

III. Комисията реши отварянето на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник да се проведе на 26.09.2018г. от 10:00 часа в заседателната зала, ет. 6 на общинска администрация Червен бряг, находяща се в гр. Червен бряг, ул. „Антим I” №1.

Председателят на Комисията следва да изготви съобщение, което да се публикува в профила на купувача по смисъла на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, за датата, часа и мястото на отварянето. При отварянето на ценовите предложения имат право да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен и подписан в един екземпляр.

Председател: 1. П.....инж. Светослав Цветанов Георгиев;

Членове: 2. П.....инж. Евгения Петрова Николова;

3. П.....Валентин Кирилов Савов.

Заличена информация на основание Чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД!