

**ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ЧЕРВЕН БРЯГ**

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ОТ
ВСИЧКИ ПОСТОЯННИ КОМИСИИ ПРИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ –
ЧЕРВЕН БРЯГ**

Относно: Информация за дейността на Дирекция „ Социално подпомагане" –община Червен бряг за периода 01.01.2015 г. -31.03.2016 г.

Дами и господа общински съветници,

Всички постоянни комисии при Общински съвет Червен бряг, на заседания, проведени на 16, 17 и 18 май 2016 г. разгледаха представената от директора на дирекция „Социално подпомагане“ –Червен бряг в Общински съвет с вх. № 017-00-2/04.05.2016 г. информация за дейността на Дирекция „ Социално подпомагане" –община Червен бряг за периода 01.01.2015 г. -31.03.2016 г.

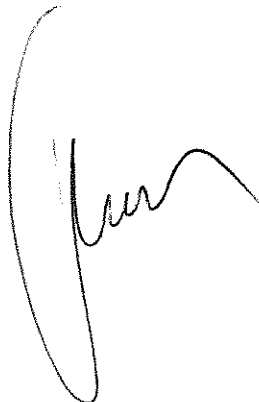
На основание чл.78, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, всички комисии предлагат на Общинския съвет да приеме следното решение:

Общински съвет Червен бряг на основание чл. 21, ал. 1, т.23 и ал.2 от ЗМСМА, в изпълнение на приетия план за заседанията на Общинския съвет през 2016 година, съгласно решение № 61/29.01.2016 г. и представената от директора на дирекция „Социално подпомагане“ –Червен бряг в Общински съвет с вх. № 017-00-2/04.05.2016 г. информация за дейността на Дирекция „ Социално подпомагане" –община Червен бряг за периода 01.01.2015 г. -31.03.2016 г., да

Р Е Ш И:

Приема за сведение информация за дейността на Дирекция „ Социално подпомагане" –община Червен бряг за периода 01.01.2015 г. - 31.03.2016 г. , съгласно приложението.

инж. ИВАЙЛО ИВАНОВ
*Председател на Общински
съвет- Червен бряг*



**ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ЧЕРВЕН БРЯГ**

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ОТ
КОМИСИЯТА ПО СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА, ТРУДОВА ЗАЕТОСТ И
ЕТНОДЕМОГРАФСКИ ВЪПРОСИ**

Относно: Информация за изпълнение на Общинска програма за закрила на детето за 2015г. и приемане на Общинска стратегия за закрила на детето 2016г. -2018г.

Дами и господа общински съветници,
Комисията по социална политика, трудова заетост и етнодемографски въпроси на заседание проведено на 16.05.2016 г. разгледа представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-219/10.05.2016 г. предложение за приемане на информация за изпълнение на Общинска програма за закрила на детето за 2015г. и приемане на Общинска стратегия за закрила на детето 2016г. -2018г.

На основание чл.78, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, комисията предлага на Общинския съвет да приеме проекта за решение, както е внесен и да приеме следното решение:

Общински съвет Червен бряг на основание чл. 21, ал. 1, т.12 и 24 и ал.2 от ЗМСМА и представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-219/10.05.2016 г. предложение за приемане на информация за изпълнение на Общинска програма за закрила на детето за 2015г. и приемане на Общинска стратегия за закрила на детето 2016г. - 2018г. , да

РЕШИ:

1.Общински съвет Червен бряг приема информация за изпълнение на Общинска програма за закрила на детето за 2015г. съгласно приложението.

2. Общински съвет Червен бряг приема Общинска стратегия за закрила на детето за 2016-2018 г. г. съгласно приложението.

КРАСИМИР ЕВТИМОВ

Председател на комисията по „Социална политика, трудова заетост и етнодемографски въпроси“

ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ЧЕРВЕН БРЯГ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ОТ
КОМИСИЯТА ПО ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛТУРА И ВЕРОИЗПОВЕДАНИЯ

Относно: Информация за изпълнение на Общинска програма за закрила на детето за 2015г. и приемане на Общинска стратегия за закрила на детето 2016г. -2018г.

Дами и господа общински съветници,

Комисията по образование, култура и вероизповедания на свое заседание, проведено на 18.05.2016 г. разгледа представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-219/10.05.2016 г. предложение за приемане на информация за изпълнение на Общинска програма за закрила на детето за 2015г. и приемане на Общинска стратегия за закрила на детето 2016г. -2018г.

На основание чл.78, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, комисията предлага на Общинския съвет да приеме проекта за решение, както е внесен и да приеме следното решение:

Общински съвет Червен бряг на основание чл. 21, ал. 1, т.12 и ал.2 от ЗМСМА и представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-219/10.05.2016 г. предложение за приемане на информация за изпълнение на Общинска програма за закрила на детето за 2015г. и приемане на Общинска стратегия за закрила на детето 2016г. -2018г. , да

РЕШИ:

1.Общински съвет Червен бряг приема информация за изпълнение на Общинска програма за закрила на детето за 2015г. съгласно приложението.

2. Общински съвет Червен бряг приема Общинска стратегия закрила на детето за 2016-2018 г. г. съгласно приложението.

МИРОСЛАВ МИХАЙЛОВ

Председател на комисията

по „Образование, култура и вероизповедания”

ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ЧЕРВЕН БРЯГ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ОТ
ВСИЧКИ ПОСТОЯННИ КОМИСИИ ПРИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ –
ЧЕРВЕН БРЯГ

Относно: Информация относно дейността по защитата при бедствия и аварии на община Червен бряг през 2015г.

Дами и господа общински съветници,

Всички постоянни комисии при Общински съвет Червен бряг, на заседания, проведени на 16, 17 и 18 май 2016 г. разгледаха представената от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-218/10.05.2016 г. информация относно дейността по защитата при бедствия и аварии на община Червен бряг през 2015г.

На основание чл.78, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, всички комисии предлагат на Общинския съвет да приеме следното решение:

Общински съвет Червен бряг на основание чл. 21, ал. 1, т.23 и ал.2 от ЗМСМА, в изпълнение на приетия план за заседанията на Общинския съвет през 2016 година, съгласно решение № 61/29.01.2016 г. и представената от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-218/10.05.2016 г. информация относно дейността по защитата при бедствия и аварии на община Червен бряг през 2015г., да

Р Е Ш И:

Приема информация относно дейността по защитата при бедствия и аварии на община Червен бряг през 2015г., съгласно приложението.

инж. ИВАЙЛО ИВАНОВ
*Председател на Общински
съвет- Червен бряг*



**ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ЧЕРВЕН БРЯГ**

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ОТ
ВСИЧКИ ПОСТОЯННИ КОМИСИИ ПРИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ –
ЧЕРВЕН БРЯГ**

Относно: Отчет за изпълнение на решенията на Общински съвет Червен бряг, за периода месец ноември 2015 г. - месец март 2016 год.

Дами и господа общински съветници,

Всички постоянни комисии при Общински съвет Червен бряг, на заседания, проведени на 16, 17 и 18 май 2016 г. разгледаха представения от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-209/10.05.2016 г. отчет на изпълнение на решенията на Общински съвет Червен бряг, за периода месец ноември 2015 г. - месец март 2016 год.

На основание чл.78, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, всички комисии предлагат на Общинския съвет да приеме следното решение:

Общински съвет Червен бряг на основание чл. 21, ал. 1, т.24 и ал.2 от ЗМСМА, в изпълнение на приетия план за заседанията на Общинския съвет през 2016 година, съгласно решение № 61/29.01.2016 г., и представения във връзка с чл.44, ал.1, т.7 от ЗМСМА от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-209/10.05.2016 г. отчет на изпълнение на решенията на Общински съвет Червен бряг, за периода месец ноември 2015 г. - месец март 2016 год. , да

Р Е Ш И:

Приема отчет за изпълнение на решенията на Общински съвет Червен бряг, за периода месец ноември 2015 г. - месец март 2016 год. , съгласно приложението.

инж. ИВАЙЛО ИВАНОВ
Председател на Общински
съвет- Червен бряг



**ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ЧЕРВЕН БРЯГ**

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ОТ
ВСИЧКИ ПОСТОЯННИ КОМИСИИ ПРИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ –
ЧЕРВЕН БРЯГ**

Относно: Предложение относно сключен договор на основание чл.37, ал. 3 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ) във връзка с проектно предложение BG0M9OP-1.002-0034 между Министерство на труда и социалната политика и Община Червен бряг за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси” 2014-2020г.

Дами и господа общински съветници,

Всички постоянни комисии при Общински съвет Червен бряг, на заседания, проведени на 16, 17 и 18 май 2016 г. разгледаха представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-196/03.05.2016 г. предложение относно сключен договор на основание чл.37, ал. 3 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ) във връзка с проектно предложение BG0M9OP-1.002-0034 между Министерство на труда и социалната политика и Община Червен бряг за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси” 2014-2020г.

На основание чл.78, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, всички комисии предлагат на Общинския съвет да приеме проекта за решение, както е внесен от Кмета на общината и да приеме следното решение:

Общински съвет Червен бряг на основание чл. 21, ал. 1, т.23 и ал.2 от ЗМСМА и изпълнение на решение № 1117/29.07.2015 г. на ОбС и представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-196/03.05.2016 г. предложение относно сключен договор на основание чл.37, ал. 3 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ) във връзка с проектно предложение BG0M9OP-1.002-0034 между Министерство на труда и социалната политика и Община Червен бряг за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси” 2014-2020г., да

РЕШИ:

Общински съвет Червен бряг дава съгласието си Община Червен бряг, представлявана от кмета инж. Данаил Вълков, да издаде адекватно обезпечение на авансово плащане-„Запис на заповед“, в размер на 72 744,00 лева (седемдесет и две хиляди, седемстотин четиридесет и четири лева), която е в размер на 20% от стойността предоставена по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020, по Договор за БФП №BG05M9OP001-1.002-0034-C01, приоритетна ос 1, процедура BG0M9OP-1.002-0034 „Активиране и осигуряване на заетост на младежи от Община Червен бряг“.

инж. ИВАЙЛО ИВАНОВ
*Председател на Общински
съвет- Червен бряг*



**ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ЧЕРВЕН БРЯГ**

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ОТ
ВСИЧКИ ПОСТОЯННИ КОМИСИИ ПРИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ –
ЧЕРВЕН БРЯГ**

Относно: Предложение относно допълване на Наредба за реда и условията за поставяне на преместваеми съоръжения на територията на община Червен бряг

Дами и господа общински съветници,

Всички постоянни комисии при Общински съвет Червен бряг, на заседания, проведени на 16, 17 и 18 май 2016 г. разгледаха представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-199/05.05.2016 г. предложение относно допълване на Наредба за реда и условията за поставяне на преместваеми съоръжения на територията на община Червен бряг.

На основание чл.78, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, всички комисии предлагат на Общинския съвет да приеме проекта за решение, както е внесен от Кмета на общината и да приеме следното решение:

Общински съвет Червен бряг на основание чл. 21, ал.2 във връзка с чл.8 от ЗМСМА, при спазване изискванията на чл. 11, ал.3, чл.26 и 28 от Закона за нормативните актове, чл. 75, 76, 77 и 79 от Административно-процесуалния кодекс и представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-199/05.05.2016 г. предложение относно допълване на Наредба за реда и условията за поставяне на преместваеми съоръжения на територията на община Червен бряг, да

Р Е Ш И:

Допълва чл.7, ал.1 от Наредба за реда и условията за поставяне на преместваеми съоръжения на територията на община Червен бряг, както следва:

След текста „маси, столове”, да се допълни: „кафе–машини, сладолед машини, фризери, хладилни витрини, колички за храни и напитки /царевица, памук, понички, скрежина/, стойки за вестници, варели - демби /пример: кока кола/, каравани, стелажи, щандове, рекламни стоки и др”.

инж. ИВАЙЛО ИВАНОВ
Председател на Общински
съвет- Червен бряг



**ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ЧЕРВЕН БРЯГ**

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ОТ
ВСИЧКИ ПОСТОЯННИ КОМИСИИ ПРИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ –
ЧЕРВЕН БРЯГ**

Относно: Предложение относно ремонтни дейности на ул. „Гоце Делчев“, гр. Койнаре по Предложение от група съветници от “Българска социалистическа партия” .

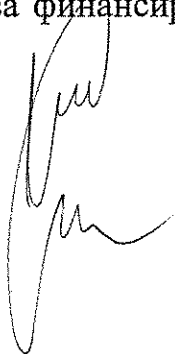
Дами и господа общински съветници,

Всички постоянни комисии при Общински съвет Червен бряг, на заседания, проведени на 16, 17 и 18 май 2016 г. разгледаха представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-213/10.0.2016 г. предложение относно ремонтни дейности на ул. „Гоце Делчев“, гр. Койнаре по предложение от група съветници от “Българска социалистическа партия” .

На основание чл.78, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, всички комисии предлагат на Общинския съвет да приеме предложението внесено от кмета на общината относно ремонтни дейности на ул. „Гоце Делчев“ с представената количествено стойностна сметка.

Комисията по „Транспорт, законност, обществен ред, сигурност и граждански права” , прие за заседанието на Общинския съвет на 25 май 2016 г., Кмета на общината да внесе предложение относно варианти за осигуряване на средствата за финансиране извършването на ремонтните дейности на улицата.

инж. ИВАЙЛО ИВАНОВ
*Председател на Общински
съвет- Червен бряг*



**ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ЧЕРВЕН БРЯГ**

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ОТ
ВСИЧКИ ПОСТОЯННИ КОМИСИИ ПРИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ –
ЧЕРВЕН БРЯГ**

Относно: Информация за състоянието на В и К мрежата в Община Червен бряг и гр. Червен бряг.

Дами и господа общински съветници,

Всички постоянни комисии при Общински съвет Червен бряг, на заседания, проведени на 16, 17 и 18 май 2016 г. разгледаха представената от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-214/10.05.2016 г. информация за състоянието на В и К мрежата в Община Червен бряг и гр. Червен бряг.

На основание чл.78, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, всички комисии предлагат на Общинския съвет да приеме следното решение:

Общински съвет Червен бряг на основание чл. 21, ал. 1, т.23 и ал.2 от ЗМСМА, в изпълнение на приетия план за заседанията на Общинския съвет през 2016 година, съгласно решение № 61/29.01.2016 г. и представената от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-214/10.05.2016 г. информация за състоянието на В и К мрежата в Община Червен бряг и гр. Червен бряг , да

Р Е Ш И:

Приема информация за състоянието на В и К мрежата в Община Червен бряг и гр. Червен бряг , съгласно приложението.

Комисията по здравеопазване, младежта и спорта прие при обсъждане на информация за състоянието на В и К мрежата в община Червен бряг да се кани да присъства представител на В И К – ЕООД Плевен – район Червен бряг.

Комисията по „Транспорт, законност, обществен ред, сигурност и граждански права” прие за заседанието на комисията по финансово стопанска политика, бюджет и общинска собственост да се покани да присъства представител на В и К ЕООД – район Червен бряг.

инж. ИВАЙЛО ИВАНОВ
*Председател на Общински
съвет- Червен бряг*



**ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ЧЕРВЕН БРЯГ**

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ОТ
ВСИЧКИ ПОСТОЯННИ КОМИСИИ ПРИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ –
ЧЕРВЕН БРЯГ**

Относно: Предложение относно предоставяне за управление на обектите по проект DIR -51011116-24-69 „Подобряване и изграждане на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в град Червен бряг" на ОП"ОС" 2007-2013: ПСОВ - Червен бряг и ВиК мрежа - Червен бряг на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД –гр. Плевен и Отмяна на решение № 146/28.03.2016 г.

Дами и господа общински съветници,

Всички постоянни комисии при Общински съвет Червен бряг, на заседания, проведени на 16, 17 и 18 май 2016 г. разгледаха представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-215/10.05.2016 г. предложение относно предоставяне за управление на обектите по проект DIR -51011116-24-69 „Подобряване и изграждане на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в град Червен бряг" на ОП"ОС" 2007-2013: ПСОВ - Червен бряг и ВиК мрежа - Червен бряг на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД –гр. Плевен и Отмяна на решение № 146/28.03.2016 г.

На основание чл.78, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, всички комисии предлагат на Общинския съвет да приеме проекта за решение, както е внесен от Кмета на общината и да приеме следното решение:

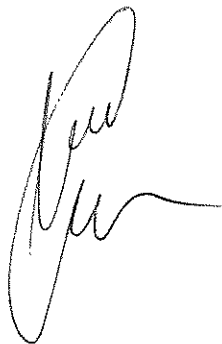
Общински съвет Червен бряг на основание чл. 21, ал. 1, т.8, 23 и ал.2 от ЗМСМА, чл.198б, т.2 от Закона за водите и представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-215/10.05.2016 г. предложение относно предоставяне за управление на обектите по проект DIR -51011116-24-69 „Подобряване и изграждане на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в град Червен бряг" на ОП"ОС" 2007-2013: ПСОВ - Червен бряг и ВиК мрежа - Червен бряг на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД –гр. Плевен и Отмяна на решение № 146/28.03.2016 г. , да

Р Е Ш И:

1.Отменя Решение № 146/28.03.2016г.

2. Възлага на Кмета на община Червен бряг Данаил Вълов да сключи договор за предоставяне за управление на обектите по проект DIR - 51011116-24-69 „Подобряване и изграждане на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в град Червен бряг" на ОП"ОС" 2007-2013: ПСОВ - Червен бряг и ВиК мрежа - Червен бряг на „Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД –гр. Плевен.

инж. ИВАЙЛО ИВАНОВ
*Председател на Общински
съвет- Червен бряг*



**ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ЧЕРВЕН БРЯГ**

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ОТ
ВСИЧКИ ПОСТОЯННИ КОМИСИИ ПРИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ –
ЧЕРВЕН БРЯГ**

Относно: Предложение относно вътрешнокомпенсаторни промени по бюджета на гр. Червен бряг.

Дами и господа общински съветници,

Всички постоянни комисии при Общински съвет Червен бряг, на заседания, проведени на 16, 17 и 18 май 2016 г. разгледаха представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-217/10.05.2016 г. предложение относно вътрешнокомпенсаторни промени по бюджета на гр. Червен бряг.

На основание чл.78, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, всички комисии предлагат на Общинския съвет да приеме проекта за решение, както е внесен от Кмета на общината и да приеме следното решение:

Общински съвет Червен бряг на основание чл.21, ал.1, т. 6 от ЗМСМА, чл. 124, ал. 3 от ЗПФ и чл. 41, ал.3 от Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишна прогноза за местни дейности и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на община Червен бряг, представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-217/10.05.2016 г. предложение относно вътрешнокомпенсаторни промени по бюджета на гр. Червен бряг във връзка с изпълнение на т.20 от Решение № 69/ 29.01.2016г.на Общински съвет и изпълнение на предписание на Регионална инспекция по околната среда и водите-Плевен от констативен протокол № П-ЛС-14/ 16.03.2016г., да

Р Е Ш И:

I.Променя плана на разходите по бюджета на град Червен бряг за 2016г., както следва:

1.МЕСТНИ ДЕЙНОСТИ

1.1. Функция “ЖС, благоустройство, КС и ООС” било става разлика
а/Дейност 606 “Др. Д-сти по ЖС, благоустр. и рег. развитие”

-§5203 „Придобиване на др. оборуд., машини и съоръж.” 0 15000 +15000

б/Дейност 629 “Др. Д-сти по опазване на околната среда”

- § 1020 „Външни услуги” 65000 101000 + 36000

1.2. Функция “Икон. д-сти и услуги”
а/Дейност 866 “Общ. пазари и тържища”

било става разлика

-§ 5206 „Изграж. на инфраструкт. обекти”

221956 206956 -15000

1.3. Функция “Др. разх. некласиф. в др. функции” било става разлика
а/Дейност 997 “Др. разх. некласиф. в др. функции”
-§ 9700 „Резерв” 50000 14000 -36000

**II. Приема инвестиционната програма на Община Червен бряг за 2016г.,
съгласно направените промени по Приложение № 1 в размер на 657 656 лв. в
това число:**

1. От целева субсидия за капиталови разходи –475 400 лв.
2. От собствени средства – 0 лв.
3. От преходен остатък целева субсидия 2015г. – 90 444 лв.
4. Преходен остатък приходи от продажба 2015г.- 76812 лв.
5. Преходен остатък 2015г.- 15000 лв.

инж. ИВАЙЛО ИВАНОВ
Председател на Общински
съвет- Червен бряг



ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ЧЕРВЕН БРЯГ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ОТ
ВСИЧКИ ПОСТОЯННИ КОМИСИИ ПРИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ –
ЧЕРВЕН БРЯГ

Относно: Информация относно изготвени, внесени, одобрени, неодобрени проекти на Община Червен бряг.

Дами и господа общински съветници,

Всички постоянни комисии при Общински съвет Червен бряг, на заседания, проведени на 16, 17 и 18 май 2016 г. разгледаха представената от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-220/10.05.2016 г. информация относно изготвени, внесени, одобрени, неодобрени проекти на Община Червен бряг.

На основание чл.78, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, всички комисии предлагат на Общинския съвет да приеме следното решение:

Общински съвет Червен бряг на основание чл. 21, ал. 1, т.23 и ал.2 от ЗМСМА, в изпълнение на свое решение № 232/25.04.2016 г. и представената от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-220/10.05.2016 г. информация относно изготвени, внесени, одобрени, неодобрени проекти на Община Червен бряг, да

Р Е Ш И:

Приема информация относно изготвени, внесени, одобрени, неодобрени проекти на Община Червен бряг , съгласно приложението.

На заседанието на Комисията по финансово стопанска политика, бюджет и общинска собственост, е представено писмо от Главна Дирекция „Оперативна програма Околна среда“ относно проект „Подобряване и изграждане на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в гр. Червен бряг“.

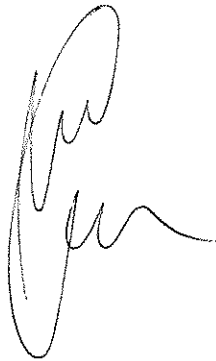
Комисията по финансово стопанска политика, бюджет и общинска собственост предлага като т.2 Общинският съвет да вземе следното решение:

2.Възлага на Кмета на общината да сформира комисия в състав от общински съветници (по двама представители от група на съветниците, определени на заседанието на Общинския съвет) и необходимите експерти от общинска администрация, определени от Кмета на

общината , която да направи преглед на всички проекти на община Червен бряг по които има наложени санкции и представи данните за изпълнението им.

Във връзка с писмо от Главна Дирекция „Оперативна програма Околна среда“ относно проект „Подобряване и изграждане на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в гр. Червен бряг“, Комисията по финансово стопанска политика, бюджет и общинска собственост прие за заседанието на Общинския съвет да се покани екипа за управление на проекта.

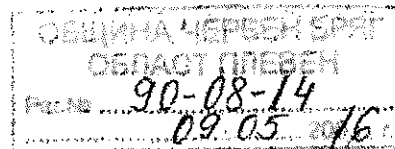
инж. ИВАЙЛО ИВАНОВ
*Председател на Общински
съвет- Червен бряг*





Решение за
по-добър живот

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"ОКОЛНА СРЕДА 2007-2013 г."**



Европейски съюз
Европейски фонд за
регионално развитие
Кохезионен фонд

Главна Дирекция "Оперативна програма ОКОЛНА СРЕДА"
opre@moew.government.bg

Изм. № 08-00-357, 28.4.16

ДО:
Г-Н ДАНАИЛ ВЪЛОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ЧЕРВЕН БРЯГ
ГР. ЧЕРВЕН БРЯГ, УЛ. „АНТИМ ПЪРВИ“ №1

КОПИЕ ДО: СЧЕТОВОДИТЕЛ – ФД, ГД ОПОС

Относно: Уведомление за верифицирани суми

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЪЛОВ,

Управляващият орган на Оперативна програма "Околна среда 2007-2013г." Ви уведомява за резултата от приключилия процес на верификация на искане №11 за **окончателно плащане** по проект №DIR-51011116-24-69, „Подобряване и изграждане на инфраструктурата за литейни и отпадъчни води в град Червен бряг“ на Оперативна програма „Околна среда 2007-2013 г.“ (ОПОС).

Сумата на представеното от Вас искане за средства възлиза на **-560 282,90лв.**

Приложените разходооправдателни документи са на обща стойност **4 779 766,70лв.**, в това число за собствен принос **676 458,28лв.**

По проекта не е установено наличие на положителна промяна в нетните приходи в резултат на нови видове източници на приходи и/или промени в политиката на тарифите, за което сте уведомени с писмо изх.№08-00-357/13.04.2016г.

Не се верифицират отчетените от Вас разходи в размер на **2 294 714,34лв.**, както следва:

1. По договор № 98-00-1277/31.07.2013г. с изпълнител Обединение "Водни съоръжения" ДЗЗД с предмет „Проектиране, изграждане/реконструкция на ПСОВ“, разходи в размер на **1 394 476,62лв.**, както следва:

- **591 166,44лв.** – неустойка – според договора между община Червен Бряг и Изпълнителя, СМР трябва да приключат до 31.12.2014г. и подписване на Акт Образец № 15. Към договора е сключен Анекс № 1 за удължаването му – до 30.09.2015 г., който не е съгласуван от



Национална
Стратегическа
Референтна рамка
2007 - 2013



Министерство на
околната среда и енергия

отдел „Последващ контрол“ на ГД ОПОС. По време на строителството работата е спирана с Акт № 10/01.07.2014 г. и започвана с Акт № 11/06.12.2014 г. (159 дни), т.е. новата дата, до която СМР трябва да бъдат приключени е 08.06.2015 г. Акт № 15 е подписан на 28.09.2015 г., т.е. 112 дни след 08.06.2015 г. Според чл. 22 от договора „...Изпълнителят дължи неустойка в размер на 0,05% от договореното възнаграждение за всеки просрочен ден, но не повече от 10% от цената на договора.“От тук следва – 112 дни x 0,05% x 10 556 543, 49лв. (без ДДС) = 591 166,44лв.

- от фактура 2/03.02.2014г. се иска повторна верификация на сума от 67 527,20лв. без ДДС. Сумата не се верифицира, тъй като не са представени нови доказателства удостоверяващи извършените СМР.

- от фактура 5/05.11.2014г. се иска повторна верификация на сума от 61 134,85лв. без ДДС. Сумата не се верифицира, тъй като не са представени нови доказателства удостоверяващи извършените СМР.

- от фактура 9/05.12.2014г. се иска повторна верификация на сума от 21 700,40лв. без ДДС. Сумата не се верифицира, тъй като не са представени нови доказателства удостоверяващи извършените СМР.

- от фактура 10/09.12.2014г. се иска повторна верификация на сума от 352 801,03лв. без ДДС. Сумата не се верифицира, тъй като не са представени нови доказателства удостоверяващи извършените СМР.

- от фактура 13/05.08.2015г. се иска повторна верификация на сума от 11 810,31лв. без ДДС. Сумата не се верифицира, тъй като не са представени нови доказателства удостоверяващи извършените СМР.

- Във фактура 16/22.10.2015г. са претендирани непредвидени разходи на стойност 119 134,35лв. без ДДС. Сумата не се верифицира, поради следните причини:

Оборудването на ПСОВ, обект на представените като непредвидени разходи е доставено и монтирано с дата 17.12.2014г. Съгласно изискванията за експлоатация на оборудването, то следва да започне да се експлоатира в срок до 60 дни от монтирането му на обекта. С дата 27.02.2015г., изпълнителят е съставил констативен протокол, който приключва изпълнените дейности по демонтаж на описаното оборудване.

Оборудването е демонтирано на седемдесет и втория ден след монтирането му. Изпълнителя не е спазил изискванията за експлоатация на оборудването.

В представените анализни цени не е описано според, какви нормативни актове са избрани бройките часове за извършване на различните операции /колона 9/ и според, какви нормативни актове е избрана механизацията /колона 13/.

Предвид обстоятелствата за специално съхранение на оборудването, след изпълнен монтаж, изпълнителят не е съгласувал монтирането на оборудването, което е предмет на непредвидени разходи, с изпълнението на довеждащия колектор на ПСОВ.

• Във фактура 17/22.10.2015г. са претендирани непредвидени разходи на стойност 108 921,86лв. без ДДС. Не може да бъде прието за непредвидено обстоятелство факта, че бетоновия възел в гр.Червен бряг не произвежда бетон С30/37. Задължение на изпълнителя е да достави нужният бетон на обекта, на цената представена в ценовата оферта. Сумата от 108 921,86лв. без ДДС не може да бъде верифицирана.

• Във фактура 18/02.11.2015г. са претендирани разходи на стойност 545 817,85лв. без ДДС. Не се верифицират разходи на стойност от 60 280,18лв. без ДДС. по следните позиции:

№ по ред	Наименование на работите (видове СМР)	Изпълнено за настоящия период 30.10.-23.12.2014		Измервателен протокол / Количествена сметка / Заменителна таблица №
		Количество	Стойност**	
1	2	9	10	14
	част Конструктивна			
2	Кофражни работи			
2.2	Кофраж за Сграда с фини решетки /Сграда за мех.пречистване	175,28	4 206,72	Заменителна таблица №1
2.3	Кофраж за Пясъкозадържател/ Дебитомер, ПС за техн.води и заустване	27,69	664,56	Заменителна таблица №1
2.4	Кофраж за Биобасейн	382,09	9 934,34	Заменителна таблица №1
2.7	Кофраж за Контактен басейн за обеззаразяване	31,05	807,30	Заменителна таблица №1
2.13	Кофраж за Сграда за механично обезводняване на утайките с контейнери за обезводнени утайки	23,58	518,76	Заменителна таблица №1
3	Бетонени работи			
3.2	Доставка и полагане на бетон В25 с водоуплътност W0.6 за Груба решетка + Входна помпена станция	6,73	1 157,96	Заменителна таблица №1
3.3	Доставка и полагане на подложен бетон В10 за Сграда с фини решетки	0,40	57,68	Заменителна таблица №1
3.4	Доставка и полагане на бетон В25 за дисперсно армирана бетонова настилка в Сграда с фини решетки /Сграда за мех.пречистване	0,46	79,15	Заменителна таблица №1
3.5	PVC фолио под дисперсно армирана бетонова настилка в Сграда с фини решетки /Сграда за мех.пречистване	40,14	144,50	Заменителна таблица №1

3.7	Доставка и полагане на подложен бетон В10 за Пясъкозадържател/ Дебитомер, ПС за техн.води и заустване	2,66	383,60	Заменителна таблица №1
3.8	Доставка и полагане на бетон В25 с водоуплътност W0.6 за Пясъкозадържател/ Дебитомер, ПС за техн.води и заустване	5,80	997,95	Заменителна таблица №1
3.9	Доставка и полагане на подложен бетон В10 за Биобасейн	18,36	2 647,70	Заменителна таблица №1
3.10	Доставка и полагане на бетон В25 с водоуплътност W0.6 за Биобасейн	1,22	209,91	Заменителна таблица №1
3.14	Доставка и полагане на подложен бетон В10 за Контактен басейн за обеззаразяване	2,22	275,75	Заменителна таблица №1
3.15	Доставка и полагане на бетон В25 с водоуплътност W0.6 за Контактен басейн за обеззаразяване	8,86	1 382,16	Заменителна таблица №1
3.21	Доставка и полагане на бетон В25 с водоуплътност W0.6 за Резервоар за утайки за обезводняване/Помпена станция за активна утайка	3,68	457,09	Заменителна таблица №1
3.23	Доставка и полагане на подложен бетон В10 за Резервоар за вода от обезводняване на утайки /Утайкоуплътнител	1,31	162,72	Заменителна таблица №1
3.26	Доставка и полагане на бетон В25 за дисперсно армирана бетонова настилка в Сграда за механично обезводняване на утайките с контейнери за обезводнени утайки	15,23	2 620,47	Заменителна таблица №1
4	Армировъчни работи			
4.1	Армировка за Груба решетка + Входна помпена станция	126,05	233,19	Заменителна таблица №1
4.2	Армировка за Сграда с фини решетки /Сграда за мех.пречистване	7 683,00	14 213,55	Заменителна таблица №1
4.3	Армировка за Пясъкозадържател/ Дебитомер, ПС за техн.води и заустване	0,27	0,50	Заменителна таблица №1
4.4	Армировка за Биобасейн	383,81	710,05	Заменителна таблица №1
4.12	Армировка за Резервоар за вода от обезводняване на утайки	5,00	9,25	Заменителна таблица №1
4.15	Армировка за Административно битова сграда с лаборатория, компресорно и ГРТ и командна зала	2 193,00	4 057,05	Заменителна таблица №1
5	Метални работи			
5.1	Антикорозионна защита метална конструкция	7 755,82	14 348,27	Изм.протокол 5.1-2; Заменителна таблица №1
ОБЩО без ДДС			60 280,18	

Сумата не следва да се верифицира, поради включване на гореописаните позиции в заменителна таблица, като отпадащи видове работи, т.е. същите съгласно представените документи не следва да бъдат актувани.

Общо от актуваните и представени за възстановяване СМР не се верифицират **803 310,19 лв. без ДДС.**

2. По договор № 98-00-1278/31.07.2013 с изпълнител Обединение "В.Д. Червен бряг" ДЗЗД с предмет „Проектиране, реконструкция и изграждане на водопроводна и канализационна мрежа“, разходи в размер на **34 968,38 лв.** – неустойка. Според договора между община Червен Бряг и Изпълнителя, СМР трябва да приключат до 31.12.2014 г. и подписване на Акт Образец № 15. Към договора е сключен Анекс № 1 за удължаването му – до 30.09.2015 г., който е съгласуван от отдел „Последващ контрол“ (ПК) на ГД ОПОС със условието, че договорът може да се удължава само с толкова дни, за колкото е спирана работата с Акт № 10. По време на строителството СМР са спирани с Акт № 10 и подновявани с Акт № 11 няколкократно. Със Заповед № 12 от 04.08.2014 г., издадена от строителния надзор се спира строителството поради неблагоприятни климатични условия, а Акт № 10 се подписва на 12.09.2014 г. (39 дни от 04.08.2014 г. до 12.09.2014 г., който се признават от отдел ПК при ГД ОПОС) СМР се подновяват с подписването на Акт № 11/09.01.2015 г. (120 дни). Строителството се спира отново с Акт № 10/19.01.2015 г. и се подновява с Акт № 11/30.04.2015 г. (102 дни). Следва ново прекъсване с Акт № 10/25.05.2015 г. и пускане с Акт № 11/23.06.2015 г. (30 дни), т.е. СМР са прекъсвани за общо 252 дни. От тук следва, че новата дата, до която СМР трябва да бъдат приключени е 18.10.2015 г. Акт № 15 е подписан на 27.10.2015 г., т.е. 9 дни след 18.10.2015 г. Според чл. 22 от договора „...Изпълнителят дължи неустойка в размер на 0,05% от договореното възнаграждение за всеки просрочен ден, но не повече от 10% от цената на договора.“От тук следва – 9 дни x 0,05% x 7 770 751, 00 лв. (без ДДС) = 34 968,38 лв.

3. По Договор № 98-00-632/25.04.2013 г. с изпълнител Икар Консулт АД с предмет „Технически контрол при проектирането и упражняване на строителен надзор“, разходи в размер на **30 398,10 лв.** – неустойка. Според договора между община Червен Бряг и Изпълнителя, строителният надзор трябва да приключи не по-рано от 24 месеца от подписването на договора. Към договора е сключен Анекс № 1 за удължаването му – до 31.10.2015 г. и издаване на Разрешение за ползване, който е съгласуван от отдел „Последващ контрол“ (ПК) на ГД ОПОС със условието, че договорът може да се удължава само с толкова дни, за колкото е спирана работата по двата договора за СМР с Акт № 10. След удължението на договорите за СМР, договор № 98-00-1277/31.07.2013. е трябвало да приключи на 08.06.2015 г. (с подписан Акт № 15), а договор № 98-00-1278/ 31.07.2013 е трябвало да приключи на 18.10.2015 г. (с подписан Акт № 15). Разрешението за ползване за двата обекта е издадено на 14.12.2015 г., т.е. 57 дни след последната дата, на която е трябвало да приключи единият от договорите за СМР. Според чл. 13, ал. 2 от договора Изпълнителят дължи неустойка „...в размер на 0,1% от стойността на съответната дейност по договора за всеки просрочен ден, но не повече от 10% от стойността на съответната дейност по договора.“От тук следва – 57 дни x 0,1% x 533 300, 00 лв. (без ДДС) = 30 398,10 лв.

4. По договор 98-00-1290/ 01.08.2013 с Ино ДМ за Изпълнение на мерки за информация и Публичност, разходи в размер на 3000,00лв. без ДДС – според договора една от задачите на Изпълнителя е организация на 2 официални церемонии , едната при започване на строителството и втората при приключването на СМР. Въпреки, че е представен приемо-предавателен протокол от 28.12.2015 г. за приемане на един брой официална церемония, такава не е провеждана, и няма представени доказателства за това. В тази връзка Изпълнителят е представил Декларация , че остава на разположение на Възложителя „...през 2016 г. във връзка с приключване на проекта“. В ценовата оферта на Изпълнителя е заложена цена за организация на 2 официални церемонии 6 000 лв.(2x3 000 лв. за всяка церемония), отгук следва, че трябва да се приспадат 3 000 лв. за непроведената церемония.

5. Разходи свързани с въвеждането на обекта в експлоатация в размер на 2 910,78лв., поради това,че не са включени в бюджета на проекта.

6. По Договор № 98-00-539/31.07.2012 г. с Полина Спасова Иванова – финансист на проекта, разходи в размер на 3 819,28лв., поради това,че не са представени доказателства за извършена работа (липсват месечни отчети за извършена работа), приложени са само сметки за изплатени суми (СИС).

7. По Договор № 98-00-541/31.07.2012 г. с Татяна Николова Георгиева – лице по нередности, разходи в размер на 2 870,00лв., поради това,че не са представени никакви документи за извършена работа.

8. По Договор №98-00-1990/ 17.10.2013г. със Славка Тодорова – финансист на проекта, разходи в размер на 130,53лв.,тъй като според чл. 7 от Граждански договор 98-00-1990/17.10.2013 г., месечното възнаграждение не може да надвишава 430,00лв.

9. Разходи в размер на 900,00лв.,които представляват финансова корекция в размер на 10%, наложена върху верифицираната сума (9 000,00лв.) по договор №98-00-1527/29.08.2013г.

10. Разходи в размер на 3 602,18лв, които представляват финансова корекция в размер на 10%, наложена върху верифицираната сума (36 021,85лв.) по договор №98-00-1277/31.07.2013г. за сметка на БФП по договора с изпълнител.

11. Разходи в размер на 56 753,64, които представляват финансова корекция в размер на 10%, наложена върху собствения принос (567 536,42лв.) по договор №98-00-1277/31.07.2013г., посочен от бенефициента.

12. Разходи в размер на 198 362,26лв., която представлява финансова корекция в размер на 10%, наложена върху верифицираните разходи (1 983 622,57 лв.) по договор №98-00-1278/31.07.2013г.

13. Верифицирана сума в размер на 562 522,57лв. в Искане за средства № 10, неплатена поради надхвърляне на допустимия размер на авансови и междинни плащания (90% от максималния размер на БФП), съгласно Договора за БФП.

Размерът на одобрената/верифицирана сума за сметка на БФП е 1 918 262,98 лв.

От верифицираната сума е приспаднал изплатеният аванс по ДБФП на стойност 4 663 591,32 лв.

Верифицираните по проекта допустими разходи за сметка на собствения принос на бенефициента са в размер на 566 789,38 лв., съгласно „Приложение относно източници на финансиране по договори към уведомление за верифицирани суми„

От гореизложеното бенефициентът следва да възстанови по банкова сметка на ОП "Околна среда 2007-2013г." сумата от 2 292 474,67 лв., както и натрупаната до момента лихва. Средствата следва да бъдат преведени по банкова сметка на КФ:

IBAN BG92 BNBG 9661 3200 1961 01

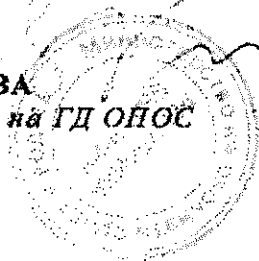
BIC BNBG BGSD

БАНКА БНБ – ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ, СОФИЯ

Срокът за доброволно изпълнение е двуседмичен от датата на получаване на настоящото писмо. Същото се проследява от УО по датата на пощенското клеймо на обратната разписка.

В случай, че в указания срок посочената сума не бъде преведена, Договарящият орган ще пристъпи към удовлетворяване на посочените вземания в съответствие с регламентираните указания в т.12 от ДНФ 7/22.12.2010г.

ЯНА ГЕОРГИЕВА
Главен директор на ГД ОПОС



Национална
Стратегическа
Референтна рамка
2007 - 2013



Министерство
на регионална среда и благоустр.

С УБРАЖЕНИЕМ
РИА. СЕРПЕНТИНА

НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "ОКОЛНА СРЕДА"

ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА УЧЕБНАТА ИНФЕКЦИОНА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "ОКОЛНА СРЕДА"

**ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ЧЕРВЕН БРЯГ**

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ОТ
ВСИЧКИ ПОСТОЯННИ КОМИСИИ ПРИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ –
ЧЕРВЕН БРЯГ**

Относно: Предложение относно приемане на Приложение № 7 към раздел XI от Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Червен бряг.

Дами и господа общински съветници,

Всички постоянни комисии при Общински съвет Червен бряг, на заседания, проведени на 16, 17 и 18 май 2016 г. разгледаха представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-221/12.05.2016 г. предложение относно приемане на Приложение № 7 към раздел XI от Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Червен бряг.

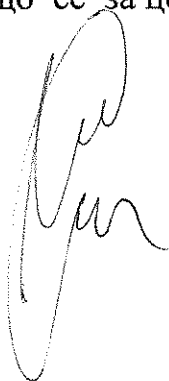
На основание чл.78, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, всички комисии предлагат на Общинския съвет да приеме проекта за решение, както е внесен от Кмета на общината и да приеме следното решение:

Общински съвет Червен бряг на основание чл. 21, ал.2 във връзка с чл.21, ал.1, т.7 от ЗМСМА, при спазване изискванията на чл. 11, ал.3, чл.26 и 28 от Закона за нормативните актове, чл. 75, 76, 77 и 79 от Административно-процесуалния кодекс и представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-221/12.05.2016 г. предложение относно приемане на Приложение № 7 към раздел XI от Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Червен бряг , да

Р Е Ш И:

Приема Приложение № 7 към раздел XI от Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Червен бряг отнасящо се за цени, услуги и права, които не са регламентирани със закон.

инж. ИВАЙЛО ИВАНОВ
*Председател на Общински
съвет- Червен бряг*



**ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ЧЕРВЕН БРЯГ**

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ОТ
КОМИСИЯТА ПО ТРАНСПОРТ, ЗАКОННОСТ,
ОБЩЕСТВЕН РЕД, СИГУРНОСТ И ГРАЖДАНСКИ ПРАВА**

Относно: Предложение относно провеждане на процедура за възлагане на обществен превоз на пътници по утвърдени маршрутни разписания от общинската, областната и републиканската транспортни схеми от квотата на Община Червен бряг

Дами и господа общински съветници,

Комисията по „Транспорт, законност, обществен ред, сигурност и граждански права”, на свое заседание, проведено на 17.05.2016г. разгледа представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-198/05.05.2016 г. предложение относно провеждане на процедура за възлагане на обществен превоз на пътници по утвърдени маршрутни разписания от общинската, областната и републиканската транспортни схеми от квотата на Община Червен бряг и допълнителното предложение от Кмета на общината с вх. № 07-01-224/12.05.2016 г. –т.4 относно допълнение на внесеното предложение с приложени 24 бр.маршрутни разписания за утвърждаване.

На основание чл.78, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, комисията предлага на Общинския съвет да приеме проекта за решение, както е внесен от Кмета на общината и да приеме следното решение:

Общински съвет Червен бряг на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и във връзка с изискванията на чл. 16в от Наредба № 2 от 15.03.2002 год. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси и представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-198/05.05.2016 г. предложение относно провеждане на процедура за възлагане на обществен превоз на пътници по утвърдени маршрутни разписания от общинската, областната и републиканската транспортни схеми от квотата на Община Червен бряг, допълнено с писмо вх. № 07-01-224/12.05.2016 г. – т.4 с приложени 24 бр.маршрутни разписания за утвърждаване, да

Р Е Ш И:

1. Да се проведе процедура за възлагане на обществен превоз на пътници по утвърдени автобусни линии от общинската, областната и републиканската транспортни схеми от квотата на Община Червен бряг, по реда на Закона за обществените поръчки и утвърждава 24 на брой маршрутни разписания от общинската, областната и републиканската транспортни схеми, съгласно приложението в писмо вх. № 07-01-224-т.4 от 12.05.2016 г. от Кмета на община Червен бряг.

3. Възлага на Кмета на общината да организира и проведе процедура по реда на Закона за обществените поръчки и да сключи договор със спечелилия/те участник /ци .

ЦВЕТОМИР ЦВЕТАНОВ

Председател на Комисията по „Транспорт, законност, обществен ред, сигурност и граждански права“



ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ЧЕРВЕН БРЯГ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ОТ
КОМИСИЯТА ПО ФИНАНСОВО –СТОПАНСКА ПОЛИТИКА, БЮДЖЕТ И
ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ

Относно: Предложение относно предоставяне под наем на земеделска земя от общинския поземлен фонд чрез публичен търг за землището на гр. Койнаре- имот № 195033, м. „Дола“.

Дами и господа общински съветници,

Комисията по финансово стопанска политика, бюджет и общинска собственост, на свое заседание, проведено на 18.05.2016 г. разглежда представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-200/05.05.2016 г. предложение относно предоставяне под наем на земеделска земя от общинския поземлен фонд чрез публичен търг за землището на гр. Койнаре- имот № 195033, м. „Дола“.

На основание чл.78, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, комисията предлага на Общинския съвет да приеме проекта за решение, както е внесен от Кмета на общината и да приеме следното решение:

Общински съвет Червен бряг на основание чл. 21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл. 24 а, ал. 5 от ЗСПЗЗ и чл. 90, ал. 1 от НРПУРОИ и представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-200/05.05.2016 г. предложение относно предоставяне под наем на земеделска земя от общинския поземлен фонд чрез публичен търг за землището на гр. Койнаре- имот № 195033, м. „Дола“, да

РЕШИ:

1. Дава съгласие да се проведе публичен търг с тайно наддаване чрез предварително представяне ден преди търга заявленията от участниците в деловодството на Община Червен бряг/ЦУИГ/ и необходимите документи в деня на търга, пред тържната комисия за отдаване под наем на имот № 195033, с площ 10,000 дка, с начин на трайно ползване - нива, III кат., находящ се в местност „Дола“ по КВС на гр. Койнаре, **за срок 10 стопански години**, считано от стопанската 2016/2017 година.

2. Публичният търг с тайно наддаване да се проведе съгласно разпоредбите на Глава VIII от НРПУРОИ, с начална годишна тръжна наемна цена в размер 40,00 лв./дка.

3. Утвърждава комисия за организация, подготовка и провеждане на процедура, в състав от 5/пет/ члена, от които председател, правоспособен юрист, двама общински съветника, определени от Общински съвет – Червен бряг и Кмета на населеното място. Определя резервни членове: един общински съветник, юрист и един представител от общинска администрация.

4. Възлага на Кмета на Община Червен бряг цялостната организация и подготовка по провеждане на процедурата и сключване на договор със спечелилия участник.

РУМЕН ПЕНКОВ

*Председател на комисията по
„Финансово стопанска политика, бюджет и
общинска собственост”*



ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ЧЕРВЕН БРЯГ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ОТ
КОМИСИЯТА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРИ И ВОДНО СТОПАНСТВО

Относно: Предложение относно предоставяне под наем на земеделска земя от общинския поземлен фонд чрез публичен търг за землището на гр. Койнаре- имот № 195033, м. „Дола“.

Дами и господа общински съветници,

Комисията по земеделие, гори и водно стопанство на свое заседание, проведено на 16.05.2016 г. разгледа представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-200/05.05.2016 г. предложение относно предоставяне под наем на земеделска земя от общинския поземлен фонд чрез публичен търг за землището на гр. Койнаре- имот № 195033, м. „Дола“.

На основание чл.78, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, комисията предлага на Общинския съвет да приеме проекта за решение, както е внесен от Кмета на общината и да приеме следното решение:

Общински съвет Червен бряг на основание чл. 21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл. 24 а, ал. 5 от ЗСПЗЗ и чл. 90, ал. 1 от НРПУРОИ и представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-200/05.05.2016 г. предложение относно предоставяне под наем на земеделска земя от общинския поземлен фонд чрез публичен търг за землището на гр. Койнаре- имот № 195033, м. „Дола“, да

РЕШИ:

1. Дава съгласие да се проведе публичен търг с тайно наддаване чрез предварително представяне ден преди търга заявленията от участниците в деловодството на Община Червен бряг/ЦУИГ/ и необходимите документи в деня на търга, пред тържната комисия за отдаване под наем на имот № 195033, с площ 10,000 дка, с начин на трайно ползване - нива, III кат., находящ се в местност „Дола“ по КВС на гр. Койнаре, **за срок 10 стопански години**, считано от стопанската 2016/2017 година.

2. Публичният търг с тайно наддаване да се проведе съгласно разпоредбите на Глава VIII от НРПУРОИ, с начална годишна тръжна наемна цена в размер 40,00 лв./дка.

3. Утвърждава комисия за организация, подготовка и провеждане на процедура, в състав от 5/пет/ члена, от които председател, правоспособен юрист, двама общински съветника, определени от Общински съвет – Червен бряг и Кмета на населеното място. Определя резервни членове: един общински съветник, юрист и един представител от общинска администрация.

4. Възлага на Кмета на Община Червен бряг цялостната организация и подготовка по провеждане на процедурата и сключване на договор със спечелилия участник.

МАРИО РАНГЕЛОВ

*Председател на комисията по „Земеделие,
гори и водно стопанство”*

**ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ЧЕРВЕН БРЯГ**

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ОТ
КОМИСИЯТА ПО ФИНАНСОВО –СТОПАНСКА ПОЛИТИКА, БЮДЖЕТ И
ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ**

Относно: Предложение относно отдаване под наем на общински недвижим имот, представляващ площадка за поставяне на павилион, предназначен за продажба на хранителни стоки, находящ се в с. Чомаковци, община Червен бряг.

Дами и господа общински съветници,
Комисията по финансово стопанска политика, бюджет и общинска собственост, на свое заседание, проведено на 18.05.2016 г. разгледа представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-201/05.05.2016 г. предложение относно отдаване под наем на общински недвижим имот, представляващ площадка за поставяне на павилион, предназначен за продажба на хранителни стоки, находящ се в с. Чомаковци, община Червен бряг и допълнителното предложение от Кмета на общината с вх. № 07-01-224/12.05.2016 г. –т.1 относно допълнение и изменение на внесеното предложение.

На основание чл.78, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, комисията предлага на Общинския съвет да приеме проекта за решение, както е внесен от Кмета на общината и да приеме следното решение:

Общински съвет Червен бряг на основание чл. 21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.14 от ЗОС и чл.15 от НРПУРОИ и представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-201/05.05.2016 г. предложение относно отдаване под наем на общински недвижим имот, представляващ площадка за поставяне на павилион, предназначен за продажба на хранителни стоки, находящ се в с. Чомаковци, община Червен бряг, допълнено с писмо вх. № 07-01-224/12.05.2016 г. – т.1 да

РЕШИ:

1. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване, чрез представяне на заявленията ден преди търга в деловодството на Община Червен бряг /ЦУИГ/ и необходимите документи от участниците в деня на търга пред тържната комисия за отдаване под наем на общински недвижим имот, представляващ площадка за поставяне на павилион, с площ от 140,00 кв. м, предназначен за продажба на хранителни стоки, находящи се в кв. 56 на с. Чомаковци, общ. Червен бряг за **срок от 3 /три /години.**

Определя начална тръжна месечна наемна цена не по – ниска от 108.00 /сто и осем/ лева без ДДС и депозит за участие 216.00 /двеста и шестнадесет/ лева.

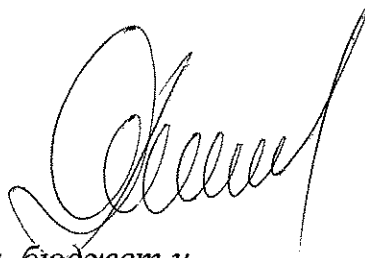
2. Утвърждава комисия за организация, подготовка и провеждане на процедура в състав от 5 /петима/ членове, от които председател, правоспособен юрист, 1/един/ общински съветник, определен от Общински съвет – Червен бряг, 1 /един/ представител на отдел „ОбС и СД” и Кмета на населеното място.

Определя резервни членове: 1 /един/общински съветник и един юрист.

3.Възлага на Кмета на община Червен бряг цялостната организация по подготовката и провеждането на процедурата и сключване на договор със спечелилия участник.

РУМЕН ПЕНКОВ

*Председател на комисията по
„Финансово стопанска политика, бюджет и
общинска собственост”*



ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ЧЕРВЕН БРЯГ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ОТ
КОМИСИЯТА ПО ФИНАНСОВО –СТОПАНСКА ПОЛИТИКА, БЮДЖЕТ И
ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ

Относно: Предложение относно отдаване под наем на общински недвижими имоти, представляващи площадки за поставяне на павилиони, предназначени за извършване на различни търговски дейности, находящи се в гр. Червен бряг.

Дами и господа общински съветници,
Комисията по финансово стопанска политика, бюджет и общинска собственост, на свое заседание, проведено на 18.05.2016 г. разгледа представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-202/05.05.2016 г. предложение относно отдаване под наем на общински недвижими имоти, представляващи площадки за поставяне на павилиони, предназначени за извършване на различни търговски дейности, находящи се в гр. Червен бряг.

На основание чл.78, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, комисията предлага на Общинския съвет да приеме проекта за решение, както е внесен от Кмета на общината и да приеме следното решение:

Общински съвет Червен бряг на основание чл. 21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.14 от ЗОС и чл.15 от НРПУРОИ, и представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-202/05.05.2016 г. предложение относно отдаване под наем на общински недвижими имоти, представляващи площадки за поставяне на павилиони, предназначени за извършване на различни търговски дейности, находящи се в гр. Червен бряг, да

РЕШИ:

I. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване, чрез представяне на заявленията ден преди търга в деловодството на Община Червен бряг /ЦУИГ/ и необходимите документи от участниците в деня на търга пред тръжната комисия за отдаване под наем на общински недвижими имоти, представляващи площадки за поставяне на павилиони, предназначени за извършване на различни търговски дейности, находящи се в гр. Червен бряг за срок от **3 /три /години**, както следва:

1. Площадка /терен №17а/ за поставяне на павилион с площ от 25.00 кв.м., предназначен за ветеринарен кабинет със сервизно помещение, находящ се в кв. 20 до Автогара, гр. Червен бряг. Определя начална тръжна месечна наемна цена не по – ниска от 45.00 /четиридесет и пет/ лева без ДДС и депозит за участие 90.00 /деветдесет/ лева.

2. Площадка /терен №35/ за поставяне на павилион с площ от – 42,00 кв. м и слънцезащитна конструкция от 30,00 кв. м, предназначен за хранителни стоки, находящ се в парк „Голеж”, гр. Червен бряг. Определя начална тръжна месечна наемна цена не по – ниска от 114.00/сто и четиринадесет/ лева без ДДС (цената е формирана от базисните наемни цени за отстъпено право на ползване на общински терени при монтаж на павилиони по чл. 56 от ЗУТ: павилион за хранителни стоки с площ от 42 кв. м х 3,06 лв.= 128.52 и слънцезащитна конструкция с площ от 30 кв. х 2,00 лева = 60,00 лв., която е намалена с 40% на основание глава IV, т. 11/ и депозит за участие 228.00 /двеста двадесет и осем/ лева.

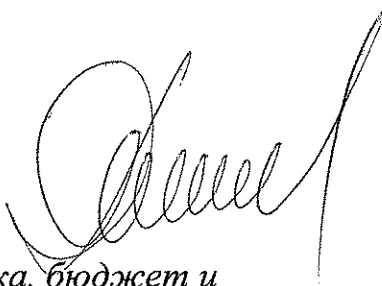
II. Утвърждава комисия за организация, подготовка и провеждане на процедура в състав от 5 /петима/ членове, от които председател, правоспособен юрист, 1/един/ общински съветник, определен от Общински съвет – Червен бряг и 2 /двама/ представители на отдел „ОбС и СД”.

Определя резервни членове: 1 /един/общински съветник и един юрист.

III. Възлага на Кмета на община Червен бряг цялостната организация по подготовката и провеждането на процедурата и сключване на договор със спечелилия участник.

РУМЕН ПЕНКОВ

Председател на комисията по
„Финансово стопанска политика, бюджет и
общинска собственост”



ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ЧЕРВЕН БРЯГ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ОТ
КОМИСИЯТА ПО ФИНАНСОВО –СТОПАНСКА ПОЛИТИКА, БЮДЖЕТ И
ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ

Относно: Предложение относно отдаване под наем на общински недвижими имоти, представляващи площадки за поставяне на павилиони, предназначени за извършване на различни търговски дейности, находящи се в с. Горник, община Червен бряг.

Дами и господа общински съветници,

Комисията по финансово стопанска политика, бюджет и общинска собственост, на свое заседание, проведено на 18.05.2016 г. разгледа представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-203/05.05.2016 г. предложение относно отдаване под наем на общински недвижими имоти, представляващи площадки за поставяне на павилиони, предназначени за извършване на различни търговски дейности, находящи се в с. Горник, община Червен бряг и допълнителното предложение от Кмета на общината с вх. № 07-01-224/12.05.2016 г. –т.2 относно допълнение и изменение на внесеното предложение.

На основание чл.78, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, комисията предлага на Общинския съвет да приеме проекта за решение, както е внесен от Кмета на общината и да приеме следното решение:

Общински съвет Червен бряг на основание чл. 21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.14 от ЗОС и чл.15 от НРПУРОИ, и представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-203/05.05.2016 г. предложение относно отдаване под наем на общински недвижими имоти, представляващи площадки за поставяне на павилиони, предназначени за извършване на различни търговски дейности, находящи се в с. Горник, община Червен бряг, допълнено с писмо вх. № 07-01-224/12.05.2016 г. – т.2 да

Р Е Ш И:

I. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване, чрез представяне на заявленията ден преди търга в деловодството на Община Червен бряг /ЦУИГ/ и необходимите документи от участниците в деня на търга пред тържната комисия за отдаване под наем на общински недвижими имоти, представляващи площадки за поставяне на павилиони , предназначени за

извършване на различни дейности, находящи се в с. Горник, общ. Червен бряг за срок от 3 /три / години, както следва:

1. Площадка за поставяне на павилион с площ от 16,80 кв.м., предназначена за кафе-аперитив, находяща се в кв. 68, парцел VII по плана на с. Горник, общ. Червен бряг.

Определя начална тръжна месечна наемна цена не по – ниска от 57.00 /петдесет и седем/ лева без ДДС и депозит за участие 114.00 /сто и четиринадесет/ лева.

2. Площадка за поставяне на павилион с площ от - 65,00 кв. м, предназначена за продажба на хранителни стоки /РПК/, находяща се в с. Горник, общ. Червен бряг.

Определя начална тръжна месечна наемна цена не по – ниска от 66.00 /шестдесет и шест/ лева без ДДС и депозит за участие 132.00 /сто тридесет и два/ лева.

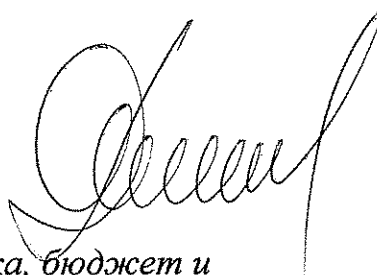
II. Утвърждава комисия за организация, подготовка и провеждане на процедурите в състав от 5 /петима/ членове: от които председател, правоспособен юрист, 1/един/ общински съветник, определен от Общински съвет – Червен бряг, 1 /един/ представител на отдел „ОбС и СД” и Кмета на населеното място.

Определя резервни членове: 1 /един/общински съветник и един юрист.

III.Възлага на Кмета на община Червен бряг цялостната организация по подготовката и провеждането на процедурите и сключване на договори със спечелилите участници.

РУМЕН ПЕНКОВ

Председател на комисията по
„Финансово стопанска политика, бюджет и
общинска собственост”



ДО ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ЧЕРВЕН БРЯГ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ОТ КОМИСИЯТА ПО ФИНАНСОВО –СТОПАНСКА ПОЛИТИКА, БЮДЖЕТ И ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ

Относно: Предложение относно отдаване под наем на общински недвижими имоти, представляващи лекарски кабинети, находящи се в Здравната служба на с. Сухаче и на I-ви етаж в „ДКЦ I- Червен бряг“ ЕООД, гр. Червен бряг

Дами и господа общински съветници,

Комисията по финансово стопанска политика, бюджет и общинска собственост, на свое заседание, проведено на 18.05.2016 г. разгледа представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-204/05.05.2016 г. предложение относно отдаване под наем на общински недвижими имоти, представляващи лекарски кабинети, находящи се в Здравната служба на с. Сухаче и на I-ви етаж в „ДКЦ I- Червен бряг“ ЕООД, гр. Червен бряг

На основание чл.78, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, комисията предлага на Общинския съвет да приеме проекта за решение, както е внесен от Кмета на общината и да приеме следното решение:

Общински съвет Червен бряг на основание чл. 21,ал.1,т.8 от ЗМСМА, чл.14,ал.6 от ЗОС, чл.15, ал. 3 от НРПУРОИ и чл.102,ал.4 от ЗЛЗ и представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-204/05.05.2016 г. предложение относно отдаване под наем на общински недвижими имоти, представляващи лекарски кабинети, находящи се в Здравната служба на с. Сухаче и на I-ви етаж в „ДКЦ I- Червен бряг“ ЕООД, гр. Червен бряг, да

РЕШИ:

Възлага на Кмета на Община Червен бряг да подпише договори за наем за срок от **5 /пет/ години** с ЕТ „АИППМП Виктория – Д-р Николай Милев“, представлявано от д-р Николай Валентинов Милев за общински недвижими имоти, както следва:

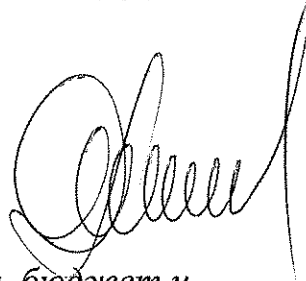
1. Помещения с обща площ от 50,00 кв.м., състоящи се от лекарски кабинет, женска и детска консултация, чакалня и санитарен възел, находящ се в Здравната служба на с. Сухаче, общ. Червен бряг за осъществяване на консултация и медицинска помощ на населението. Определя месечна наемна цена от 21,00 лева /двадесет и един лева/ без ДДС и 10,00 лв./десет лв./ без ДДС

за ползване на медицинско оборудване, общо 31,00 лева /тридесет и един лева/ без ДДС.

2. Лекарски кабинет № 23, 1/4 от манипулационна № 21 и 24, 1/8 от кабинет 7 и 8, чакалня и санитарен възел с площ от 53,00 кв. м, находящи се на I-ви етаж в „ДКЦ I – Червен бряг” ЕООД - гр. Червен бряг за осъществяване на консултация и медицинска помощ на населението. Определя месечна наемна цена от 23,00 лева /двадесет и три лева/ без ДДС.

РУМЕН ПЕНКОВ

*Председател на комисията по
„Финансово стопанска политика, бюджет и
общинска собственост”*



ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ЧЕРВЕН БРЯГ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ОТ
КОМИСИЯТА ПО ФИНАНСОВО – СТОПАНСКА ПОЛИТИКА, БЮДЖЕТ И
ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ

Относно: Предложение относно приемане на Схеми на местата за открита търговия на Панаир 2016 година

Дами и господа общински съветници,
Комисията по финансово стопанска политика, бюджет и общинска собственост, на свое заседание, проведено на 18.05.2016 г. разгледа представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-206/09.05.2016 г. предложение относно приемане на Схеми на местата за открита търговия на Панаир 2016 година

На основание чл.78, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, комисията предлага на Общинския съвет да приеме проекта за решение, както е внесен от Кмета на общината и да приеме следното решение:

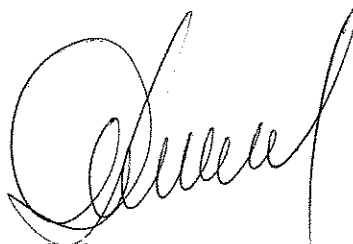
Общински съвет Червен бряг на основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и във връзка с чл. 56 (2) от ЗУТ, и представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-206/09.05.2016 г. предложение относно приемане на Схеми на местата за открита търговия на Панаир 2016 година, да

Р Е Ш И:

Приема схеми № 1, № 2, № 3 преодобрани от Главен архитект на община Червен бряг на местата за открита търговия за времето на панаира на гр. Червен бряг през септември 2016 г. и схема за разполагане на преместваеми търговски маси за пазар за плодове и зеленчуци по чл. 56 от ЗУТ.

РУМЕН ПЕНКОВ

Председател на комисията по
„Финансово стопанска политика, бюджет и
общинска собственост”



ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ЧЕРВЕН БРЯГ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ОТ
КОМИСИЯТА ПО ФИНАНСОВО –СТОПАНСКА ПОЛИТИКА, БЮДЖЕТ И
ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ

Относно: Предложение относно отдаване под наем на общински недвижим имот, представляващ площадка за поставяне на павилион, предназначен за производство и продажба на закуски, находяща се в гр. Червен бряг, ул. „Търговска“ № 40.

Дами и господа общински съветници,

Комисията по финансово стопанска политика, бюджет и общинска собственост, на свое заседание, проведено на 18.05.2016 г. разгледа представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-211/10.05.2016 г. предложение относно отдаване под наем на общински недвижим имот, представляващ площадка за поставяне на павилион, предназначен за производство и продажба на закуски, находяща се в гр. Червен бряг, ул. „Търговска“ № 40.

На основание чл.78, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, комисията предлага на Общинския съвет да приеме проекта за решение, както е внесен от Кмета на общината и да приеме следното решение:

Общински съвет Червен бряг на основание чл. 21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.14 от ЗОС и чл.15 от НРПУРОИ, във връзка с чл. 56 от ЗУТ, и представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-211/10.05.2016 г. предложение относно отдаване под наем на общински недвижим имот, представляващ площадка за поставяне на павилион, предназначен за производство и продажба на закуски, находяща се в гр. Червен бряг, ул. „Търговска“ № 40, да

РЕШИ:

1. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване, чрез представяне на заявлението и необходимите документи от участниците в деня на търга пред тръжната комисия за отдаване под наем на общински недвижим имот, представляваща площадка /терен № 47/ за поставяне на павилион, предназначен за производство и продажба на закуски, находяща се в гр. Червен бряг, съгласно схемата определена от гл. архитект на община Червен бряг, за срок от 5 години, както следва:

- Площадка /терен № 47/ за поставяне на павилион, предназначен за производство и продажба на закуски, с площ 40,34 кв.м., находяща се на ул. „Търговска” № 40 гр. Червен бряг.

Определя месечна наемна цена не по – ниска от 120,00 лева /сто и двадесет лева/ без ДДС и депозит за участие 240,00 лева /двеста и четиридесет лева/.

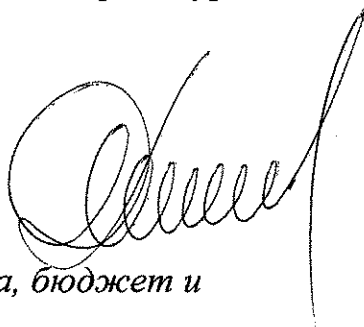
2. Утвърждава комисия за организация, подготовка и провеждане на процедура в състав от 5 /петима/ членове, от които председател, правоспособен юрист, 1/един/ общински съветник, определен от Общински съвет – Червен бряг и 2 /двама/ представители на отдел „ОбС и СД”.

Определя резервни членове: 1 /един/общински съветник и един юрист.

3.Възлага на Кмета на община Червен бряг цялостната организация по подготовката и провеждането на процедурата и сключване на договор със спечелилия участник.

РУМЕН ПЕНКОВ

*Председател на комисията по
„Финансово стопанска политика, бюджет и
общинска собственост”*



ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ЧЕРВЕН БРЯГ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ОТ
КОМИСИЯТА ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА,
БЛАГОУСТРОЯВАНЕ, КОМУНАЛНИ ДЕЙНОСТИ И ЕКОЛОГИЯ

Относно: Предложение относно даване на предварително съгласие на основание чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ за преминаване през общински имот на линеен обект на техническа инфраструктура- електроснабдяване на ПИ 187028, с ЕКАТТЕ 62503, в местността „Средна лъка“, в землището на с. Реселец, община Червен бряг, област Плевен, необходимо е за допускане на процедура за издаване на разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план- парцеларен план (ПУП-ПП) по чл.124 а, ал.4, т.1 от ЗУТ, като обект с обхват повече от една област

Дами и господа общински съветници,

Комисията по устройство на територията, благоустрояване, комунални дейности и екология на свое заседание, проведено на 18.05.2016 г. разгледа представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-208/09.05.2016 г. предложение относно даване на предварително съгласие на основание чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ за преминаване през общински имот на линеен обект на техническа инфраструктура- електроснабдяване на ПИ 187028, с ЕКАТТЕ 62503, в местността „Средна лъка“, в землището на с. Реселец, община Червен бряг, област Плевен, необходимо е за допускане на процедура за издаване на разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план- парцеларен план (ПУП-ПП) по чл.124 а, ал.4, т.1 от ЗУТ, като обект с обхват повече от една област

На основание чл.78, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, комисията предлага на Общинския съвет да приеме проекта за решение, както е внесен от Кмета на общината и да приеме следното решение:

Общински съвет Червен бряг на основание чл.21, ал.1 ,т.8 във връзка с т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и чл. 29, ал.1 от Закона за опазване на земеделски земи(ЗОЗЗ), представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-208/09.05.2016 г. предложение относно даване на предварително съгласие на основание чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ за

преминаване през общински имот на линеен обект на техническа инфраструктура- електроснабдяване на ПИ 187028, с ЕКАТТЕ 62503, в местността „Средна лъка“, в землището на с. Реселец, община Червен бряг, област Плевен, необходимо е за допускане на процедура за издаване на разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план- парцеларен план (ПУП-ПП) по чл.124 а, ал.4, т.1 от ЗУТ, като обект с обхват повече от една област във връзка със заявление с вх.№38-00-712/03.05.2016г. от „ЕЛЕТЕХ“ ООД гр. Шумен, ул. „Симеон Велики“ №46 „В“ представлявано от : Ивайло Георгиев Цачев като собственик на поземлен имот ПИ 187028, с ЕКАТТЕ 62503 в землище на с. Реселец, местността „Средна Лъка“, община Червен бряг, област Плевен. Съгласно становище за условията за присъединяване към електрическата мрежа №1201990324-1/16.11.2015г. на ЧЕЗ „Електроразпределение-България“АД, присъединяването ще се осъществи от съществуващ стоманорешетъчен стълб от ел. провод 20 kV „Петревене“, община Луковит, област Ловеч, което изисква допускане на ПУП със заповед на министъра на регионалното развитие и благоустройство по чл.124 а, ал.4, т.1 от ЗУТ, като обект с обхват повече от една област, да

РЕШИ:

1. Общински съвет на Община Червен бряг дава предварително съгласие на основание чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ за преминаване през общински полски път ПИ №000663, с ЕКАТТЕ 62503, в землище на с. Реселец, местността „Средна Лъка“, община Червен бряг, който ще бъде засегнат от линеен елемент на техническата инфраструктура- трасето на електропровод, включително и за учредяване на необходимите вещни права и сервитути. Предварителното съгласие важи за срок от пет години.



ГЕОРГИ МАКСИМОВ

Председател на Комисията по „Устройство на територията, благоустрояване, комунални дейности и екология“

**ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ЧЕРВЕН БРЯГ**

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ОТ
КОМИСИЯТА ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА,
БЛАГОУСТРОЯВАНЕ, КОМУНАЛНИ ДЕЙНОСТИ И ЕКОЛОГИЯ**

Относно: Предложение относно допълване на решение № 163/28.03.2016 г. на Общински съвет Червен бряг – отдаване под наем на общински имот – язовир м.“Водна“ , с. Рупци

Дами и господа общински съветници,
Комисията по устройство на територията, благоустрояване, комунални дейности и екология на свое заседание, проведено на 18.05.2016 г. разгледа представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-210/10.05.2016 г. предложение относно допълване на решение № 163/28.03.2016 г. на Общински съвет Червен бряг – отдаване под наем на общински имот – язовир м.“Водна“ , с. Рупци и допълнителното предложение от Кмета на общината с вх. № 07-01-224/12.05.2016 г. – т.3 относно корегирание и изменение на внесеното предложение.

На основание чл.78, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, комисията предлага на Общинския съвет да приеме проекта за решение, внесен от Кмета на общината с допълнение в т.І – след текста да се добави – **но не повече от една година** и да приеме следното решение:

Общински съвет Червен бряг на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от ЗОС, чл.15 и чл.61 от НРПУРОИ и представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-210/10.05.2016 г. предложение относно допълване на решение № 163/28.03.2016 г. на Общински съвет Червен бряг – отдаване под наем на общински имот – язовир м.“Водна“ , с. Рупци, допълнено с писмо вх. № 07-01-224/12.05.2016 г. – т.3 , да

РЕШИ:

І. Допълва Решение № 163/28.03.2016 г. и дава съгласие да се проведе публичен търг с тайно наддаване, чрез представяне на заявленията и необходимите документи от участниците в деня на търга пред тръжната комисия за отдаване под наем на общински недвижим имот, представляващ Язовир – публична общинска собственост, представляващ имот № 000361, с площ 20,975 дка, АОС № 245/26.09.2001 г., находящ се в местността „Водна“ в землището на с. Рупци, общ. Червен бряг за срок до

приключване на процедурата по концесиониране, **но не повече от една година**

II. Определя начална тръжна месечна наемна цена не по малка от 100 лева /сто лева/ без ДДС и депозит за участие 200,00 лева /двеста лева/.

III. Утвърждава комисия за организация, подготовка и провеждане на процедура в състав от 5 /петима/ членове, от които председател, правоспособен юрист, 1/един/ общински съветник, определен от Общински съвет – Червен бряг, 1/един/ представител на отдел „ОбС и СД” и Кмета на населеното място.

Определя резервни членове: 1 /един/общински съветник и един юрист.

IV.Възлага на Кмета на община Червен бряг цялостната организация по подготовката и провеждането на процедурата и сключване на договор със спечелилия участник.



ГЕОРГИ МАКСИМОВ

Председател на Комисията по „Устройство на територията, благоустрояване, комунални дейности и екология“

ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ЧЕРВЕН БРЯГ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ОТ
КОМИСИЯТА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕ, ГОРИ И ВОДНО СТОПАНСТВО

Относно: Предложение относно допълване на решение № 163/28.03.2016 г. на Общински съвет Червен бряг – отдаване под наем на общински имот – язовир м.“Водна“ , с. Рупци

Дами и господа общински съветници,

Комисията по земеделие, гори и водно стопанство на свое заседание, проведено на 16.05.2016 г. разгледа представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-210/10.05.2016 г. предложение относно допълване на решение № 163/28.03.2016 г. на Общински съвет Червен бряг – отдаване под наем на общински имот – язовир м.“Водна“ , с. Рупци и допълнителното предложение от Кмета на общината с вх. № 07-01-224/12.05.2016 г. –т.3 относно корегирание и изменение на внесеното предложение.

На основание чл.78, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, комисията предлага на Общинския съвет да приеме проекта за решение, както е внесен от Кмета на общината и да приеме следното решение:

Общински съвет Червен бряг на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от ЗОС, чл.15 и чл.61 от НРПУРОИ и представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-210/10.05.2016 г. предложение относно допълване на решение № 163/28.03.2016 г. на Общински съвет Червен бряг – отдаване под наем на общински имот – язовир м.“Водна“ , с. Рупци, допълнено с писмо вх. № 07-01-224/12.05.2016 г. – т.3 , да

РЕШИ:

I. Допълва Решение № 163/28.03.2016 г. и дава съгласие да се проведе публичен търг с тайно наддаване, чрез представяне на заявленията и необходимите документи от участниците в деня на търга пред тържната комисия за отдаване под наем на общински недвижим имот, представляващ Язовир – публична общинска собственост, представляващ имот № 000361, с площ 20,975 дка, АОС № 245/26.09.2001 г., находящ се в местността „Водна“ в землището на с. Рупци, общ. Червен бряг за срок до приключване на процедурата по концесиониране.

II. Определя начална тръжна месечна наемна цена не по малка от 100 лева /сто лева/ без ДДС и депозит за участие 200,00 лева /двеста лева/.

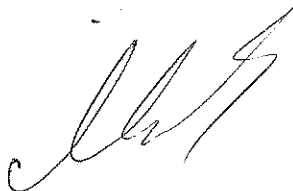
III. Утвърждава комисия за организация, подготовка и провеждане на процедура в състав от 5 /петима/ членове, от които председател, правоспособен юрист, 1/един/ общински съветник, определен от Общински съвет – Червен бряг, 1/един/ представител на отдел „ОбС и СД” и Кмета на населеното място.

Определя резервни членове: 1 /един/общински съветник и един юрист.

IV.Възлага на Кмета на община Червен бряг цялостната организация по подготовката и провеждането на процедурата и сключване на договор със спечелилия участник.

МАРИО РАНГЕЛОВ

*Председател на комисията по „Земеделие,
гори и водно стопанство”*



ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ЧЕРВЕН БРЯГ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ОТ
КОМИСИЯТА ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА,
БЛАГОУСТРОЯВАНЕ, КОМУНАЛНИ ДЕЙНОСТИ И ЕКОЛОГИЯ

Относно: Предложение относно административно-териториални промени, засягащи територията и границите на общината – промяна на землищната граница между землище на с. Рупци и землище на гр. Червен бряг във връзка с включване на имоти от Комплекс „Бета“, попадащи в землище на с. Рупци към землище на гр. Червен бряг.

Дами и господа общински съветници,
Комисията по устройство на територията, благоустрояване, комунални дейности и екология на свое заседание, проведено на 18.05.2016 г. разглежда представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-212/10.05.2016 г. предложение относно административно-териториални промени, засягащи територията и границите на общината – промяна на землищната граница между землище на с. Рупци и землище на гр. Червен бряг във връзка с включване на имоти от Комплекс „Бета“, попадащи в землище на с. Рупци към землище на гр. Червен бряг.

На основание чл.78, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, комисията предлага на Общинския съвет да приеме проекта за решение, както е внесен от Кмета на общината и да приеме следното решение:

Общински съвет Червен бряг във връзка с представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-212/10.05.2016 г. предложение относно административно-териториални промени, засягащи територията и границите на общината – промяна на землищната граница между землище на с. Рупци и землище на гр. Червен бряг във връзка с включване на имоти от Комплекс „Бета“, попадащи в землище на с. Рупци към землище на гр. Червен бряг, да

РЕШИ:

1.Общински съвет Червен бряг разрешава на основание чл.21, ал.1, т.17 от ЗМСМА да започне процедура за административно-териториални промени, засягащи територията и границите на общината – промяна на землищната граница между землище на с. Рупци и землище на гр. Червен бряг във връзка с включване на имоти от Комплекс „Бета“, попадащи в землище на с. Рупци към землище на гр. Червен бряг.

2. Възлага на Кмета на община Червен бряг или оправомощено лице

да извърши необходимите правни и фактически действия в изпълнение на настоящото решение.



ГЕОРГИ МАКСИМОВ

Председател на Комисията по „Устройство на територията, благоустрояване, комунални дейности и екология“

ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ЧЕРВЕН БРЯГ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ОТ
КОМИСИЯТА ПО СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА, ТРУДОВА ЗАЕТОСТ И
ЕТНОДЕМОГРАФСКИ ВЪПРОСИ

Относно: Предложение относно отпускане еднократна финансова помощ на граждани.

Дами и господа общински съветници,
Комисията по социална политика, трудова заетост и етнодемографски въпроси на заседание проведено на 16.05.2016 г. разгледа представените от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-216/10.05.2016г. заявления и становища относно отпускане на еднократна финансова помощ на граждани.

На основание чл.78, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, комисията предлага на Общинския съвет да приеме следното решение:

Общински съвет Червен бряг във връзка с внесени заявления и становища от Кмета на общината с вх. № 07-01-216/10.05.2016г. относно отпускане на еднократна финансова помощ на граждани и съгласно утвърдените с решение № 71 /29.01.2016 г. Критерии за отпускане на еднократна финансова помощ на граждани от община Червен бряг, да

РЕШИ:

1. Да се отпусне финансова помощ в размер на 1000 лв. на Иван Цветанов Иванов от гр. Червен бряг, Ж.К. „Победа“ бл.1, вх.В, ет.2, ап.42, на основание по раздел III, чл.3, т.1 от Критериите за отпускане на еднократна финансова помощ.

2. Да се отпусне финансова помощ в размер на 200 лв. на Райчо Стефанов Раев от гр. Червен бряг, ул. „Генерал Тошев“ №1, вх.Б, ет.2, ап.5, на основание по раздел III, чл.3, т.1 от Критериите за отпускане на еднократна финансова помощ.

3. Да се отпусне финансова помощ в размер на 60 лв на Стефка Цанова Шопова от с. Чомаковци, ул. „Шипка“ №20, на основание по раздел III, чл.5, ал.1 от Критериите за отпускане на еднократна финансова помощ.

4. Да не се отпуска финансова помощ на Методи Огнянов Арсов от гр. Червен бряг, ул. „Хан Аспарух“ №13 А, поради липса на основание по раздел III от Критериите за отпускане на еднократна финансова помощ.

5. Да не се отпуска финансова помощ на Таня Василева Петкова от с. Рупци, ул. „Ал. Момчилов“ №30.

6. Да се отпусне финансова помощ в размер на 85 лв. на Мария Спасова Велева от гр. Червен бряг, ул. „Търговска“ № 108 на основание по раздел III от Критериите за отпускане на еднократна финансова помощ.

7. Да се отпусне финансова помощ в размер на 200 лв. на Данка Петкова Нинова от гр. Червен бряг ул. „Калоян“ №39, на основание по раздел III, чл.3, т.1 от Критериите за отпускане на еднократна финансова помощ.

8. Да се отпусне финансова помощ в размер на 200 лв. на Ангелина Радославова Чанкова от гр. Червен бряг, ул. „Мило Нанов“ №54, на основание по раздел III, чл.3, т.2 от Критериите за отпускане на еднократна финансова помощ.

9. Да се отпусне финансова помощ в размер на 100 лв. на Момчил Борисов Димитров от гр. Червен бряг ул. „Бузлуджа“ №17 А, на основание по раздел III, чл.5, ал.1 от Критериите за отпускане на еднократна финансова помощ.

10. Да се отпусне финансова помощ в размер на 200 лв. на Вероника Вергилова Санкова от гр. Койнаре, ул. „Ивайло“ №15, на основание по раздел III, чл.3, т.1 от Критериите за отпускане на еднократна финансова помощ.

11. Да не се отпуска финансова помощ на Петър Петков Георгиев от гр. Червен бряг, ул. „Антим I“ №44, поради липса на основание по раздел III от Критериите за отпускане на еднократна финансова помощ.

12. Да не се отпуска финансова помощ на Сашо Методиев Александров от с. Бресте, ул. „Васил Левски“ №5, поради липса на основание по раздел III, чл.3, т.1 от Критериите за отпускане на еднократна финансова помощ.

13. Да се отпусне финансова помощ в размер на 300 лв. на Нанко Маринов Нанков от с. Реселец, ул. „Пробуда“ №1, на основание по раздел III, чл.3, т.1 от Критериите за отпускане на еднократна финансова помощ.

14. Да се отпусне финансова помощ в размер на 200 лв. на Иван Димитров Стоицев от гр. Червен бряг, ул. „Любен Каравелов“ №2 А, вх. Б, ет.4, ап.27, на основание по раздел III, чл.3, т.1 от Критериите за отпускане на еднократна финансова помощ.

15. Да се отпусне финансова помощ в размер на 700 лв. на Петя Данаилова Ангелова от гр. Червен бряг, ул. „Васил Левски“ №45, на основание по раздел III, чл.3, т.1 от Критериите за отпускане на еднократна финансова помощ.

КРАСИМИР ЕВТИМОВ

Председател на комисията по „Социална политика, трудова заетост и етнодемографски въпроси“

ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ЧЕРВЕН БРЯГ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ОТ
КОМИСИЯТА ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ, МЛАДЕЖТА И СПОРТА

Относно: Предложение относно отпускане еднократна финансова помощ на граждани.

Дами и господа общински съветници,

Комисията по здравеопазване, младежта и спорта на заседание проведено на 16.05.2016 г. разгледа представените от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-216/10.05.2016г. заявления и становища относно отпускане на еднократна финансова помощ на граждани.

На основание чл.78, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, комисията предлага на Общинския съвет да приеме следното решение:

Общински съвет Червен бряг във връзка с внесени заявления и становища от Кмета на общината с вх. № 07-01-216/10.05.2016г. относно отпускане на еднократна финансова помощ на граждани и съгласно утвърдените с решение № 71 /29.01.2016 г. Критерии за отпускане на еднократна финансова помощ на граждани от община Червен бряг, да

РЕШИ:

1. Да се отпусне финансова помощ в размер на 1000 лв. на Иван Цветанов Иванов от гр. Червен бряг, Ж.К. „Победа“ бл.1, вх.В, ет.2, ап.42, на основание по раздел III, чл.3, т.1 от Критериите за отпускане на еднократна финансова помощ.

2. Да се отпусне финансова помощ в размер на 200 лв. на Райчо Стефанов Раев от гр. Червен бряг, ул. „Генерал Тошев“ №1, вх.Б, ет.2, ап.5, на основание по раздел III, чл.3, т.1 от Критериите за отпускане на еднократна финансова помощ.

3. Да се отпусне финансова помощ в размер на 60 лв на Стефка Цанова Шопова от с. Чомаковци, ул. „Шипка“ №20, на основание по раздел III, чл.5, ал.1 от Критериите за отпускане на еднократна финансова помощ.

4. Да не се отпуска финансова помощ на Таня Василева Петкова от с. Рупци, ул. „Ал. Момчилов“ №30.

5. Да се отпусне финансова помощ в размер на 85 лв. на Мария Спасова Велева от гр. Червен бряг, ул. „Търговска“ № 108, на основание по раздел III от Критериите за отпускане на еднократна финансова помощ.

6. Да се отпусне финансова помощ в размер на 200 лв. на Данка Петкова Нинова от гр. Червен бряг ул. „Калоян“ №39, на основание по раздел III, чл.3, т.1 от Критериите за отпускане на еднократна финансова помощ.

7. Да се отпусне финансова помощ в размер на 200 лв. на Ангелина Радославова Чанкова от гр. Червен бряг, ул. „Мило Нанов“ №54, на основание по раздел III, чл.3, т.2 от Критериите за отпускане на еднократна финансова помощ.

8. Да се отпусне финансова помощ в размер на 100 лв. на Момчил Борисов Димитров от гр. Червен бряг, ул. „Бузлуджа“ №17 А, на основание по раздел III, чл.5, ал.1 от Критериите за отпускане на еднократна финансова помощ.

9. Да се отпусне финансова помощ в размер на 200 лв. на Вероника Вергилова Санкова от гр. Койнаре, ул. „Ивайло“ №15, на основание по раздел III, чл.3, т.1 от Критериите за отпускане на еднократна финансова помощ.

10. Да не се отпуска финансова помощ на Сашо Методиев Александров от с. Бресте, ул. „Васил Левски“ №5, поради липса на основание по раздел III, чл.3, т.1 от Критериите за отпускане на еднократна финансова помощ.

11. Да се отпусне финансова помощ в размер на 300 лв. на Нанко Маринов Нанков от с. Реселец, ул. „Пробуда“ №1, на основание по раздел III, чл.3, т.1 от Критериите за отпускане на еднократна финансова помощ.

12. Да се отпусне финансова помощ в размер на 200 лв. на Иван Димитров Стоицев от гр. Червен бряг, ул. „Любен Каравелов“ №2 А, вх. Б, ет.4, ап.27, на основание по раздел III, чл.3, т.1 от Критериите за отпускане на еднократна финансова помощ.

13. Да се отпусне финансова помощ в размер на 700 лв. на Петя Данаилова Ангелова от гр. Червен бряг, ул. „Васил Левски“ №45, на основание по раздел III, чл.3, т.1 от Критериите за отпускане на еднократна финансова помощ.

Комисията не разглежда заявленията на Методи Огнянов Арсов от гр. Червен бряг, ул. „Хан Аспарух“ №13 А и Петър Петков Георгиев от гр. Червен бряг, ул. „Антим I“ №44, тъй като не касаят здравословен проблем.

ПЕТЬО КОСТОВ

Председател на комисията по
„Здравеопазване, младежта и спорта“

ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ЧЕРВЕН БРЯГ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ОТ
КОМИСИЯТА ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА,
БЛАГОУСТРОЯВАНЕ, КОМУНАЛНИ ДЕЙНОСТИ И ЕКОЛОГИЯ

Относно: Предложение относно отмяна на Решение №206 от 25.04.2016г на Общински съвет - Червен бряг, изменение на Подробен устройствен план - План за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ), като образува нов УПИ XVI в кв.35 по плана на гр.Червен бряг - Vквартал, община Червен бряг, обл.Плевен, с предназначение „За озеленяване и трафопост“ във връзка с промяна на графично предложение и изменение на инвестиционно намерение на възложители и даване на ново

Решение за изменение на Подробен устройствен план - План за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ), като образува два нови УПИ XVI „За озеленяване и детска площадка“ и УПИ XVII „За озеленяване и трафопост“ в квартал 35 по плана на гр.Червен бряг – V квартал, община Червен бряг, обл.Плевен, от имот публична общинска собственост предвиден за озеленяване, изменение на действащ ЗРП, одобрен със заповед № РД 01-03-817/1990г.

Дами и господа общински съветници,

Комисията по устройство на територията, благоустрояване, комунални дейности и екология на свое заседание, проведено на 18.05.2016 г. разгледа представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-222/12.05.2016 г. предложение относно отмяна на Решение №206 от 25.04.2016г на Общински съвет - Червен бряг, изменение на Подробен устройствен план - План за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ), като образува нов УПИ XVI в кв.35 по плана на гр.Червен бряг - Vквартал, община Червен бряг, обл.Плевен, с предназначение „За озеленяване и трафопост“ във връзка с промяна на графично предложение и изменение на инвестиционно намерение на възложители и даване на ново Решение за изменение на Подробен устройствен план - План за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ), като образува два нови УПИ XVI „За озеленяване и детска площадка“ и УПИ XVII „За озеленяване и трафопост“ в квартал 35 по плана на гр.Червен бряг – V квартал, община Червен бряг, обл.Плевен, от имот публична общинска собственост предвиден за озеленяване, изменение на действащ ЗРП, одобрен със заповед № РД 01-03-817/1990г.

На основание чл.78, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, комисията предлага на Общинския съвет да приеме проекта за решение, както е внесен от Кмета на общината и да приеме следното решение:

Общински съвет Червен бряг във връзка с представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-222/12.05.2016 г. предложение относно отмяна на Решение №206 от 25.04.2016г на Общински съвет - Червен бряг, изменение на Подробен устройствен план - План за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ), като образува нов УПИ XVI в кв.35 по плана на гр.Червен бряг - Vквартал, община Червен бряг, обл.Плевен, с предназначение „За озеленяване и трафопост“ във връзка с промяна на графично предложение и изменение на инвестиционно намерение на възложители и даване на ново Решение за изменение на Подробен устройствен план - План за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ), като образува два нови УПИ XVI „За озеленяване и детска площадка“ и УПИ XVII „За озеленяване и трафопост“ в квартал 35 по плана на гр.Червен бряг – V квартал, община Червен бряг, обл.Плевен, от имот публична общинска собственост предвиден за озеленяване, изменение на действащ ЗРП, одобрен със заповед № РД 01-03-817/1990г.; На основание чл.21, ал.2 във връзка с чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.62а, ал. 2 във връзка с чл. 62а, ал.3 т.2, чл.124а, ал.1 и ал.5, чл.134 ал.2, т.4 и 6 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), чл.6, ал.1 и ал.3 от Закона за Общинска собственост и във връзка с заявление вх.№ 26-00-167/24.02.2016г. от инж. Бойко Бойков - началник отдел „Общинска собственост и стопански дейности“ и заявление № 38-00-181/03.02.2016г. от Йорданка Ковачка, Директор „Управление на дружеството“ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, да

Р Е Ш И:

1. **Отменя** Решение №206 от 25.04.2016г на Общински съвет - Червен бряг, изменение на Подробен устройствен план - План за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ), като образува нов УПИ XVI в кв.35 по плана на гр.Червен бряг – Vквартал, община Червен бряг, обл.Плевен, с предназначение „За озеленяване и трафопост“ във връзка с промяна на графично предложение и изменение на инвестиционно намерение на възложители.

2. **Дава съгласие** да се измени действащия Подробен устройствен план - План за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ), като образува два нови УПИ XVI „За озеленяване и детска площадка“ и УПИ XVII „За озеленяване и трафопост“ в квартал 35 по плана на гр.Червен

бряг - Vквартал, община Червен бряг, обл.Плевен, от имот публична общинска собственост предвиден за озеленяване, изменение на действащ ЗРП, одобрен със заповед № РД 01-03-817/1990г.

3. **Възлага** на Кмета на Община Червен бряг или оправомощено лице на основание чл.124а, ал.2 и ал.5 и чл.135,ал.3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) да издаде заповед за разрешаване на изработване на проект за изменение на действащия Подробен устройствен план - План за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ), като образува два нови УПИ XVI „За озеленяване и детска площадка“ и УПИ XVII „За озеленяване и трафопост“ в квартал 35 по плана на гр.Червен бряг - Vквартал, община Червен бряг, обл.Плевен. изменение на действащ ЗРП, одобрен със заповед № РД 01-03-817/1990г, като се запазят съществуващи улични регулационните линии.

4. **Дава съгласие** за промяна на характера на новообразуван УПИ XVII „За озеленяване и трафопост“ в квартал 35 по плана на гр.Червен бряг - Vквартал, община Червен бряг, обл.Плевен от публична общинска собственост в частна общинска собственост по приложено графично предложение за изменение на Подробен устройствен план - план за регулация и застрояване.



ГЕОРГИ МАКСИМОВ

Председател на Комисията по „Устройство на територията, благоустрояване, комунални дейности и екология“

ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ЧЕРВЕН БРЯГ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ОТ
КОМИСИЯТА ПО ФИНАНСОВО –СТОПАНСКА ПОЛИТИКА, БЮДЖЕТ И
ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ

Относно: отдаване под наем на общински недвижим имот – площадка за поставяне на автомати за топли напитки и пакетирани стоки във фоайето на ОУ „Алеко Константинов” , гр. Червен бряг

Дами и господа общински съветници,

Комисията по финансово стопанска политика, бюджет и общинска собственост, на свое заседание, проведено на 18.05.2016 г. разглежда представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-223/12.05.2016 г. предложение относно отдаване под наем на общински недвижим имот – площадка за поставяне на автомати за топли напитки и пакетирани стоки във фоайето на ОУ „Алеко Константинов” , гр. Червен бряг.

На основание чл.78, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, комисията предлага на Общинския съвет да приеме проекта за решение, както е внесен от Кмета на общината и да приеме следното решение:

Общински съвет Червен бряг на основание чл. 21, ал. 1, т.8 от ЗМСМА, чл. 15, ал.1 от НРПУРОИ и представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-223/12.05.2016 г. предложение относно отдаване под наем на общински недвижим имот – площадка за поставяне на автомати за топли напитки и пакетирани стоки във фоайето на ОУ „Алеко Константинов” , гр. Червен бряг, да

Р Е Ш И:

1. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем на общински недвижим имот - площадка за поставяне на 1 (един) брой автомат за топли напитки и 1 (един) брой автомат за пакетирани стоки във фоайето на ОУ „Алеко Константинов”, гр. Червен бряг за срок от 5 (пет) години.

2. Определя начална тръжна месечна наемна цена не по – малка от 40,00 /четиридесет/ лева без ДДС и депозит за участие 80,00 /осемдесет/ лева без ДДС.

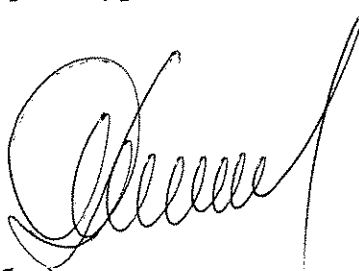
3. Утвърждава комисия за организация, подготовка и провеждане на процедура в състав от 5 /петима/ членове, от които председател, правоспособен юрист, 1/един/ общински съветник, определен от

Общински съвет – Червен бряг, Директора на ОУ „Алеко Константинов”,
гр. Червен бряг и 1 /един/ представител на отдел „ОбС и СД”.
Определя резервни членове: 1 /един/ общински съветник и един юрист.

4. Възлага на Кмета на община Червен бряг цялостната организация
по подготовка и провеждане на процедура и сключване на договор със
спечелилия участник.

РУМЕН ПЕНКОВ

*Председател на комисията по
„Финансово стопанска политика, бюджет и
общинска собственост”*



ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ЧЕРВЕН БРЯГ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ОТ
КОМИСИЯТА ПО ФИНАНСОВО –СТОПАНСКА ПОЛИТИКА, БЮДЖЕТ И
ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ

Относно: Проект на извънсъдебно споразумение

Дами и господа общински съветници,

Комисията по финансово стопанска политика, бюджет и общинска собственост, на свое заседание, проведено на 18.05.2016 г. разгледа представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-225/13.05.2016 г. предложение относно Проект на извънсъдебно споразумение.

Кмета на общината предлага Общинския съвет да вземе следното решение:

Общински съвет Червен бряг на основание чл.21, ал.1 т.23 ЗМСМА и представеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх. № 07-01-225/13.05.2016 г. предложение относно Проект на извънсъдебно споразумение, да

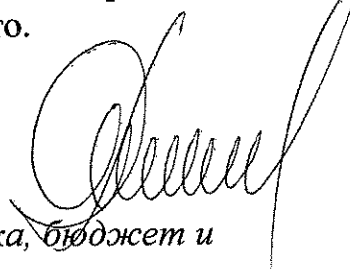
РЕШИ:

Възлага на Кмета на Община Червен бряг да подпише извънсъдебно споразумение с „ПРО 06“ООД- Червен бряг, съгласно приложения проект за споразумение, по силата на което Община Червен бряг да заплати **5986,72лв.** /пет хиляди деветстотин осемдесет и шест лева и седемдесет и две стотинки / **в срок до 30.06.2016г.**, както и да направи искане висящото дело да **бъде прекратено от съда.**

Комисията с 3 гласа ЗА, без против и 3 въздържащи се, не взе решение по предложението.

РУМЕН ПЕНКОВ

Председател на комисията по
„Финансово стопанска политика, бюджет и
общинска собственост”





ОБЩИНА ЧЕРВЕН БРЯГ

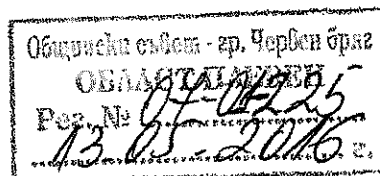
гр. Червен бряг, обл. Плевен, ул. "Аспарух" № 1, тел.: +359 659 927-08, факс.: +359 659 923-51,
www.chervenbryag.bg; e-mail: municipality@chervenbryag.bg



СЪВЪЕТ НА ОБЩИНАТА

ДО ИНЖ. ИВАЙЛО ИВАНОВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ЧЕРВЕН БРЯГ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ



ОБЩИНА ЧЕРВЕН БРЯГ
ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

Reg. № 06-00-290

13.05.2016

От инж. Данаил Вълков – Кмет на Община Червен бряг

ОТНОСНО: проект на извънсъдебно споразумение

ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Община Червен бряг е страна по в.т.д. 101/2016г. по описа на Окръжен съд – Плевен, приключило с Решение 182/22.04.2016г. по описа на същия съд, с което се обезсилва Решение 219/26.11.2015г. по гр.д. 756/2014г. описа на Районен съд – Червен бряг, допълнено с Решение 6/12.01.2016г. по същото дело, и делото се връща за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд.

Делото е по повод заплащане на извършени СМР на обект отводнителна канавка с дължина 170 м (сто и седемдесет метра) в с. Бресте, общ. Червен бряг, изградена въз основа на договор за извършване на СМР от 28.06.2011г., сключен между Кметство с. Бресте, представлявано от Кмета Никола Петров Цветанов, и „ПРО 06“ ООД, представлявано от управителя Димитър Петров Цанковски. Приложение 1 към този договор е прогнозна количествено-стойностна сметка за извършените строително-монтажни работи.

С протокол 1/06.09.2011г. се установява, че договорените СМР са извършени и подлежат на заплащане в пълен размер от 9716,94 лв. и са заплатени своевременно и в цялост.

След завършване на работите и изграждането на обекта се установява, че при тази дължина на канавката водата не може да се оттича и обектът следва да бъде с дължина 230 м (двеста и тридесет метра), а не 170м. За изграждането на допълнителните 60 м (шестдесет метра) кметът на с. Бресте е изготвил и подписал количествено – стойностна сметка с „ПРО 06“ ООД. Подписан е и двустранен протокол за установяване на допълнително извършени СМР на стойност 7169,94 лв.

Към 2014г., когато е предявен иска срещу Община Червен бряг - пред, за допълнителните СМР е заплатена част от сумата, а незаплатена остава сумата от 5269,14 лв. (пет хиляди двеста шестдесет и девет лева и четиринадесет стотинки).

4. С Решение 219/26.11.2015г. по гр.д. 756/2014г. описа на Районен съд – Червен бряг, допълнено с Решение 6/12.01.2016г. по същото дело Община Червен бряг е осъдена да заплати следните суми:

Основание	Размер	
Необходими и полезни разноски за извършване на допълнителни СМР на обект „Изграждане на отводнителна	5269,14 лв. (пет хиляди двеста шестдесет и девет лева и четиринадесет стотинки)	-

канавка в с. Бресте“ - главница		
Лихва за забава върху главницата за периода от 07.09.2011г. до 11.11.2014г.	1617,16 лв. (хиляда шестстотин и седемнадесет лева и шестнадесет стотинки)	-
Платена държавна такса	277 лв. (двеста седемдесет и седем лева)	-
Съдебно-техническа експертиза	150 лв. (сто и петдесет лева)	-
Съдебно-икономическа експертиза	200 лв. (двеста лева)	-
Призоваване на свидетел	10 лв. (десет лева)	-
Допълнителен депозит за СТЕ	121 лв. (сто двадесет и един лева)	-
Адвокатско възнаграждение	940 лв. (деветстотин и четиридесет лева)	-
-	-	Общо: 8584.30 лв. (осем хиляди петстотин осемдесет и четири лева и тридесет стотинки)

За образуване на в.т.д. 101/2016г. пред ПлОС Община Червен бряг е заплатила държавна такса в размер на 70,63лв. (седемдесет лева и шестдесет и три стотинки).

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.75 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и чл.21, ал.1. т.23 ЗМСМА предлагам на Общински съвет – Червен бряг да вземе следното

РЕШЕНИЕ:

Възлага на Кмета на Община Червен бряг да подпише извънсъдебно споразумение с „ПРО 06“ООД – Червен бряг, съгласно приложения проект на споразумение, по силата на което Община Червен бряг да заплати **5986,72 лв.** /пет хиляди деветстотин осемдесет и шест лева и седемдесет и две стотинки/ **в срок до 30.06.2016г.**, както и да направи искане висящото дело да **бъде прекратено от съда.**

Приложение:

1. Проект на споразумение
2. Решение 182/22.04.2016г. по описа ПлОС, Решение 219/26.11.2015г. по гр.д. 756/2014г. описа на Районен съд – Червен бряг, допълнено с Решение 6/12.01.2016г. на с.с.

С уважение,

инж. ДАНАИЛ ВЪЛОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА ЧЕРВЕН БРЯГ



СПОРАЗУМЕНИЕ

Днес, ...2016 г. в гр. Червен бряг между:

„ПРО 06“ ООД, със седалище и адрес на управление: 5980 Червен бряг, ул. „6-ти септември“ 6, ЕИК 114671672, представлявано от Димитър Петров Цанковски в качеството му на управител

и

ОБЩИНА ЧЕРВЕН БРЯГ със съдебен адрес: 5980 гр. Червен бряг, ул. „Антим I“ №1, ЕИК 000414154, представлявана от инж. Данаил Николов Вълков – Кмет на Община Червен бряг, и Снежанка Джабилова –началник отдел „СД“ при Община Червен бряг, наричани по-долу Страните,

като взеха предвид, че са страни по *в.м.д. 101/2016г.* по описа на Окръжен съд – Плевен, приключило с Решение 182/22.04.2016г. по описа на същия съд, с което се обезсилва Решение 219/26.11.2015г. по гр.д. 756/2014г. описа на Районен съд – Червен бряг, допълнено с Решение 6/12.01.2016г. по същото дело, се сключи настоящата Спогодба, с която страните целят да решат спора извънсъдебно и по доброволен начин, и постигнаха съгласие за следното:

I. Страните приемат за безспорно между тях, че:

1. Обект отводнителна канавка с дължина 170 м (сто и седемдесет метра) в с. Бресте, общ. Червен бряг е изградена въз основа на договор за извършване на СМР от 28.06.2011г., сключен между Кметство с. Бресте, представлявано от Кмета Никола Петров Цветанов, и „ПРО 06“ ООД, представлявано от управителя Димитър Петров Цанковски. Приложение 1 към този договор е прогнозна количествено-стойностна сметка за извършените строително-монтажни работи. С протокол 1/06.09.2011г. се установява, че договорените СМР са извършени и подлежат на заплащане в пълен размер от 9716,94 лв. и са заплатени своевременно и в цялост.
2. След завършване на работите и изграждането на обекта се установява, че при тази дължина на канавката водата не може да се оттича и обектът следва да бъде с дължина 230 м (двеста и тридесет метра), а не 170м. За изграждането на допълнителните 60 м (шестдесет метра) кметът на с. Бресте е изготвил и подписал количествено – стойностна сметка с „ПРО 06“ ООД. Подписан е и двустранен протокол за установяване на допълнително извършени СМР на стойност 7169,94 лв.
3. Към 2014г., когато е предявен иска срещу Община Червен бряг - пред, за допълнителните СМР е заплатена част от сумата, а незаплатена остава сумата от 5269,14 лв. (пет хиляди двеста шестдесет и девет лева и четиринадесет стотинки).
4. С Решение 219/26.11.2015г. по гр.д. 756/2014г. описа на Районен съд – Червен бряг, допълнено с Решение 6/12.01.2016г. по същото дело Община Червен бряг е осъдена да заплати следните суми:

Основание	Размер	
Необходими и полезни разноски за извършване на допълнителни СМР на обект „Изграждане на отводнителна канавка в с.	5269,14 лв. (пет хиляди двеста шестдесет и девет лева и четиринадесет стотинки)	-

проект

Бресте“ - главница		
Лихва за забава върху главницата за периода от 07.09.2011г. до 11.11.2014г.	1617,16 лв. (хиляда шестстотин и седемнадесет лева и шестнадесет стотинки)	-
Платена държавна такса	277 лв. (двеста седемдесет и седем лева)	-
Съдебно-техническа експертиза	150 лв. (сто и петдесет лева)	-
Съдебно-икономическа експертиза	200 лв. (двеста лева)	-
Призоваване на свидетел	10 лв. (десет лева)	-
Допълнителен депозит за СТЕ	121 лв. (сто двадесет и един лева)	-
Адвокатско възнаграждение	940 лв. (деветстотин и четиридесет лева)	-
-	-	Общо: 8584.30 лв. (осем хиляди петстотин осемдесет и четири лева и тридесет стотинки)

За образуване на в.т.д. 101/2016г. пред ПлОС Община Червен бряг е заплатила държавна такса в размер на 70,63лв. (седемдесет лева и шестдесет и три стотинки).

II. Община Червен бряг се задължава да заплати на “ПРО 06”ООД следните суми, произтичащи от Решение 219/26.11.2015г. по гр.д. 756/2014г. описа на Районен съд – Червен бряг, допълнено с Решение 6/12.01.2016г. по същото дело:

- сума в размер на **5269,14 лв.** (пет хиляди двеста шестдесет и девет лева и четиринадесет стотинки), представляваща необходими и полезни разноски за извършване на допълнителни СМР на обект „Изграждане на отводнителна канавка в с. Бресте“ - главница;
- суми в размер на $\frac{1}{2}$ (една втора) от деловодните разноски по горепосоченото дело с изключение на адвокатското възнаграждение, възлизащи на **717,58 лв.** (седемстотин и седемнадесет лева и петдесет и осем стотинки).

или общо: **5986,72 лв.** /пет хиляди деветстотин осемдесет и шест лева и седемдесет и две стотинки /.

Община Червен бряг се задължава да заплати сумите по т.II от настоящата спогодба в срок до **30.06.2016г.**

3. Страните заявяват, че с настоящата спогодба уреждат **окончателно отношенията си**, произтичащи от по **в.т.д. 101/2016г.** по описа на Окръжен съд – Плевен, приключило с Решение 182/22.04.2016г. по описа на същия съд, с което се обезсилва Решение 219/26.11.2015г. по гр.д. 756/2014г. описа на Районен съд – Червен бряг, допълнено с Решение 6/12.01.2016г. по същото дело и **нямат други финансови претенции** една към друга.

4. Страните заявяват, че с настоящата спогодба са уредени изцяло отношенията им по повод на предмета на по **в.т.д. 101/2016г.** по описа на Окръжен съд – Плевен, приключило с Решение 182/22.04.2016г. по описа на същия съд, с което се обезсилва Решение 219/26.11.2015г. по гр.д. 756/2014г. описа на Районен съд – Червен бряг, допълнено с Решение 6/12.01.2016г. по същото дело и правят искане висящото дело да

проект

бъде прекратено от съда, като на основание чл.78 ал.9 ГПК половината от внесената държавна такса следва да бъде върната на ищеца „ПРО 06“ ООД.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

За Община Червен бряг:

За „ПРО “6 ООД – Червен бряг:

.....
инж. Данаил Вълков
Кмет на Община Червен бряг

.....
Димитър Цанковски
Управител

.....
Снежанка Джабилова– началник отдел „СД“
при Община Червен бряг

РЕШЕНИЕ № 182

гр.Плевен, 22.04.2016год.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ПЛЕВЕНСКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД, гражданско отделение в публично заседание на двадесет и четвърти март през две хиляди и шестнадесетата година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЕКАТЕРИНА ПАНОВА

ЧЛЕНОВЕ: МЕТОДИ ЗДРАВКОВ

ЖАНЕТА ДИМИТРОВА

при секретаря Тюркян Агушева и в присъствието на прокурора като разгледа докладваното от член-съдията Здравков в.гр. дело № 101 по описа за 2016год. и на основание данните по делото и Закона, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл.258 и сл. ГПК.

С решение № 219/26.11.2015г. по гр.д. № 756/2014г. на РС гр.Ч. бряг /ЧРС/, допълнено с Решение № 6/12.01.2016г. по същото дело, съдът е осъдил на основание чл.61 пр.1 ЗЗД Община Червен бряг, с ЕИК 0004141154, със седалище и адрес на управление: гр.Червен бряг, ул."Антим I" № 1, да заплати на „ПРО 06“ООД, с ЕИК 114671672, седалище и адрес на управление: гр.Червен бряг, ул."6-ти септември" №6, представлявано от Димитър Петров Цанковски сумата от 5 269,14 / пет хиляди двеста шестдесет и девет лева и четиринадесет стотинки/ лв., представляваща направени от „ПРО 06“ООД необходими и полезни разноски за извършване на допълнителни строително ремонтни дейности на обект „Изграждане на отводнителна канавка в с.Бресте“, както и сумата от 1 617,16лв. / хиляда шестстотин и седемнадесет лева и шестнадесет стотинки/, представляваща лихва за забава за периода от 07.09.2011г. до 11.11.2014г. върху главницата.

Осъдил на основание чл.78 ал.1 ГПК Община Червен бряг, с ЕИК 0004141154, със седалище и адрес на управление: гр.Червен бряг, ул."Антим I" № 1, да заплати на „ПРО 06“ООД, с ЕИК 114671672, седалище и адрес на управление: гр.Червен бряг, ул."6-ти септември" №6, представлявано от Димитър Петров Цанковски сумата от 1 698лв. / хиляда шестстотин деветдесет и осем лева/ направени деловодни разноски в производството.

Отхвърлил предявения иск с правно основание чл.266 ал.1 ЗЗД от „ПРО 06“ООД с ЕИК 114671672, седалище и адрес на управление: гр.Червен бряг, ул."6-ти септември" №6, представлявано от Димитър Петров Цанковски против Община Червен бряг, с ЕИК 0004141154, със седалище и адрес на управление: гр.Червен бряг, ул."Антим I" № 1 за сумата от 5 269,14лв., представляваща незаплатено възнаграждение по сключен Договор за извършване на строително ремонтни дейности на обект „Изграждане на отводнителна канавка в с.Бресте“ и за сумата от 1 617,16лв., представляваща лихва за забава за периода от 07.09.2011г.

до 11.11.2014г. върху главницата като неоснователен.

Недоволни от постановеното решение в осъдителната му Част са останали Община гр.Ч. бряг, които чрез Кмета на Общината го обжалват с оплаквания за незаконосъобразност и неправилност. Навеждат доводи, че при постановяването му ЧРС не е взел предвид, че при воденето на чужда работа без поръчка не се дължи търговска печалба, като твърдят че в този смисъл е Р № 60/25.03.2013г. по т.д. № 475/2012г. на П-ро т.о. на ВКС на РБ, постановено по реда на чл.290 ГПК и съобразявайки го, РС гр.Ч. бряг е следвало да определи дължимото на изпълнителя обезщетение по чл.61 ЗЗД. Оплакват се, че след като главницата е изчислена с търговската печалба на изпълнителя, това се отразява и на размера на дължимите лихви, които също са изчислени неправилно. От друга страна поради задбалансовото отразяване на разходите на изпълнителя, обезщетението не е следвало да включва ДДС, но видно от заключението на вещите лица по назначените експертизи е начислен такъв ДДС. Навеждат доводи, че не може да се твърди, че извършените СМР са полезни и необходими, нито да се обоснове извод, че допълнителните извъндоговорни СМР са необходимо условие за функционалното единство на обект „Отводнителна канавка“ и въвеждането му в експлоатация, като се имат предвид показанията на свидетелите и заключенията на съдебните експертизи, от които според тях се установява, че отводнителната канавка и след допълнителните СМР е нефункционална, не изпълнява предназначението си, къщите продължават да се наводняват поради недостатъчната дължина на канала. Пак от свидетелските показания твърдят, че се установява че Общината е узнала за претенциите за заплащане на допълнителни суми на ООД едва при предявяване на иска пред ЧРС и поради това не са могли да знаят, и да се противопоставят на извършените действия, както и да платят в срок за да не се налага начисляване на лихви върху главницата.

Молят въззивния съд да отмени обжалвания съдебен акт на ЧРС в осъдителната Част - изцяло и вместо него да се постанови друго решение, с което исковете на ищеца за сумата от 5 269,14лв., представляваща стойността на направените от „ПРО 06“ООД гр.Ч. бряг допълнителни строително ремонтни дейности на обект „Изграждане на отводнителна канавка в с.Бресте“, както и за сумата от 1617,16лв., представляваща лихва за забава върху главницата за периода от 07.09.2011г. до 11.11.2014г. – датата на ИМ, да се отхвърлят изцяло, както и да им се присъдят разноски по делото за двете инстанции.

Ответникът по въззивната жалба и ищец по делото пред ЧРС „ПРО 06“ООД гр.Ч. бряг, ЕИК 114671672, представявано от Управителя Димитър Петров Цанковски чрез адв.О. Ботева от ПЛАК изразяват становище, че жалбата е неоснователна, да се отхвърли и решението да се потвърди.

Въззивният съд, като обсъди оплакванията на жалбоподателя, прецени становищата на страните и събраните по делото доказателства по реда на чл.235 ГПК намира за установено следното:

Жалбата е подадена в срока по чл.259 ал.1 ГПК, допустима е и следва да бъде разгледана.

Обжалваното решение е недопустимо в осъдителната си Част, т.к. при постановяването му РС гр.Ч. бряг е допуснал съществени нарушения на съдопроизводствените правила, довели до отхвърляне на непредявен иск при съобразяване на изложените твърдения в ИМ на ищцовото Дружество по Евентуално съединения иск – хипотезата на чл. 270 ал.3, предл.3 ГПК.

Видно от окончателната ИМ на ООД – л.39 – л.43 от делото на ЧРС, в същата се твърди че на 28.06.2011г. между Кметство с.Бресте, Община Ч. бряг и „ПРО 06“ООД гр.Ч. бряг е сключен Договор за извършване на СМР на обект „Отводнителна канавка с.Бресте“, от която със собствени средства жителят на с.Бресте Пламен Петров направил изкопа с дължина от 170м. След срещи с Кмета на селото и технически лица от Община Червен бряг се установило, че е необходимо да се изкопаят още 60м., за да стане канавката 230м. Била изготвена и подписана от тогавашния Кмет на с.Бресте количествено-стойностна сметка, имаща силата на Договор между страните според ищеца, защото съдържала страните, конкретно възложените дейности и цената на услугата.

Твърдят също така, че след извършване на основните и допълнителни СМР, Комисия е приела извършените работи и е съставен Протокол № 1/06.09.2011г. за установяването им на стойност 9 716,94лв. и Двустранен протокол към Договор от 28.06.2011г. за установяване на допълнително извършените СМР на стойност 7 169,94лв. Съставени били Обобщена количествена сметка и Протоколи за приемане на основните и допълнителни СМР, подписани от Кмета на селото и Технически контрол при Общината Елена Бурдиняшка. Заплатени били първоначално възложените дейности и част от допълнително извършените работи, като незаплатена останала Част от сумата, дължима за допълнително извършените дейности в размер на 5 269,14лв.

Поискали са от ЧРС да осъди Общината да им заплати сумата от 5 269,14лв. като дължима по Договор от 28.06.2011г. и количествено-стойностна сметка ДПСД, подписана от Кмета на с.Бресте, както и лихвата върху тази сума в размер на 1 617,16лв. за периода от 07.09.2011г. до датата на ИМ, ведно със законната лихва върху сумата от 5 269,14лв. от датата на ИМ до окончателното ѝ изплащане.

Така предявеният иск при внимателния прочит на ИМ е Главен иск, защото ООД са продължили ИМ с това, че ако Община Червен бряг твърди, че не е налице валидно сключен Договор, то при условията на евентуалност предявяват и иск на осн. чл.55 ал.1, предл.1-во и чл.86 ЗЗД – ООД са извършили всички СМР, описани в количествено-стойностна сметка ДПСД, подписана от Кмета на с.Бресте за 7 169,94лв., от които са останали незаплатени 5 269,14лв. Твърдят, че извършените СМР имат правната характеристика на подобрения в чужд имот, изпълнителят не може да иска връщане на изпълнените СМР, а само тяхната парична

равностойност, съответстваща на стойността по количествено – стойностната сметка – 7 169,94лв., като от тях незаплатени са останали 5 269,14лв. Поради това молят съда да осъди Община Червен бряг да заплати на ООД сумата от 5 269,14лв., както и лихвата върху тази сума в размер на 1 617,16лв. за периода от 07.09.2011г. до датата на ИМ, ведно със законната лихва върху сумата от 5 269,14лв. от датата на ИМ до окончателното ѝ изплащане, като получено без основание.

Видно от първия Отговор – л.49 – л.51 от делото на ЧРС, Общината твърди, че липсват доказателства, установяващи това обстоятелство, а подписаните от Кмета на с.Бресте и Управителя на ООД количествено – стойностна сметка и Двустранен протокол не установяват, че тези СМР са извършени. В ИМ липсва конкретизация какво, как и от кого е договорено. Възражават също, че съгласно т.5.1.6 от Договора, сключен между Кметство с.Бресте и ООД, изпълнителят се е задължил да извърши допълнителни СМР извън възложеното, единствено и само след предварително писмено одобрение от възложителя, а в случая такова липсвало. Във втория Отговор – л.54 от делото, Общината възражава, че ООД е следвало да сочи конкретните основания и факти за предявяване на евентуалния иск, а според тях претенцията е останала неконкретизирана, което води до нередовност на ИМ.

С Определение № 219/29.04.2015г. по делото на ЧРС – л.57 – л.60 от делото – постановено по реда на чл.140 ГПК, ЧРС предвид горното е приел, че са предявени искове с правно основание чл.266 ал.1 ЗЗД и чл.89 ЗЗД за заплащане на извършена работа – СМР по обект Отводнителна канавка – в размер на 5 269,14лв., както и за сумата от 1 617,16лв., представляваща лихвата за забава върху главницата за периода от 07.09.2011г. до 11.11.2014г., като указал в какво се изразява доказателствената тежест на ищеца.

Със същото определение приел, че евентуално предявения иск е с правно основание чл.61 пр.1 ЗЗД – оправдано водене на чужда работа без пълномощие.

Приел, че ООД носи доказателствената тежест за установяване на твърдените от него факти: че ищецът е управлявал чужда работа без натоварване, че извършените допълнително извън Договора СМР са необходимо условие за функционалното единство на обекта и въвеждането му в експлоатация, извършил е конкретни действия, положил е грижата на добър стопанин, не е имало друг начин да бъдат защитени интересите на заинтересованото лице, направил е твърдените разходи, поел е конкретни задължения, изложени в ИМ, като следва да докаже тяхната стойност и да установи претендирания размер.

Ответната Община приел, че следва да докаже възраженията си – че постите от ищеца задължения не са се налагали в интерес на ответника, разходите не са полезни и не са били необходими.

С молба от 18.05.2015г. – л.93 – л.94 от делото, ООД са възразили срещу Проекто – доклада досежно правната квалификация на евентуално съединения иск като са посочили, че е налице имуществено

разместване без наличието на правно основание, а Общината следва да плати на ищеца сумата, с която са се обогатили. В този смисъл иска им е с правно основание чл.55 ал.1, предл.1 ЗЗД и правят искане съдът да промени Проекто – доклада досежно правната квалификация на евентуално съединения иск от чл.61 пр.1 ЗЗД на чл.55 ал.1, предл.1 ЗЗД и в зависимост от тази правна квалификация съдът да разпредели доказателствената тежест.

В съдебно заседание на 23.06.2015г. – л.102 – л.106 от делото на ЧРС, съдът е докладвал тази молба и е приел за окончателен Проекто – доклада от Определение № 219/29.04.2015г., като записал че приема Главен иск с правно основание чл.266 ал.1 ЗЗД съединен с иск по чл.86 ЗЗД, и при условията на евентуалност искове с правно основание чл.61 предл.1 ЗЗД – оправдано водене на чужда работа без пълномощие и чл.86 ЗЗД.

Вярно е, че съдът не е обвързан от сочената от страните в ИМ правна квалификация, изразена цифрово като текстове от съответния Закон, но дължи точната на твърденията на страните в ИМ правна квалификация. С други думи съдът не може да подмени наведените фактически твърдения в обстоятелствената Част на ИМ от ищеца, а съобразно тях следва да даде вярната правна квалификация на предявените искове.

Съгласно чл.55 ал.1, предл.1 ЗЗД който е получил нещо без основание, е длъжен да го върне.

Видно от окончателната ИМ и от молбата – възражение срещу Проекто – доклада на ищеца, точно това са твърдели ищцовото ООД – ако съдът отхвърли Главните искове, да се произнесе при условията на евентуалност за това не се ли е обогатила без основание Общината с незаплатената Част от сумата в размер на 5 269,14лв., представляваща стойността на допълнително извършените СМР на обект „Отводнителна канавка с.Бресте“, ведно с лихвата за забава в размер на 1 617,16лв. за периода от 07.09.2011г. до датата на ИМ – 11.11.2014г.

Така с обжалваната осъдителна Част от основното решение, допълнена с осъдителната Част на допълнителното решение, ЧРС се е произнесъл по непредявен иск досежно евентуално съединените искове с Главните искове – за оправдано водене на чужда работа без пълномощие с правно основание чл.61 предл.1 ЗЗД. Поради факта, че Главните искове са отхвърлени като неоснователни, а срещу тази Част от допълнителното решение жалба не е постъпила от ищцовото ООД и същото се явява влязло в законна сила, от една страна не може да се приложи разпоредбата на чл.271 ал.2 ГПК, а от друга - вътрешното процесуално условие за произнасяне по евентуално съединените искове се е сбъднало – Главните искове са отхвърлени и се дължи произнасяне по евентуалните, но тези които са действително предявени, а не разгледаните непредявени – за главница от оправдано водене на чужда работа без пълномощие с правно основание чл.61 предл.1 ЗЗД и лихва за забава върху нея за периода от 07.09.2011г. до датата на ИМ – 11.11.2014г.

Доводите за незаконосъобразност и необоснованост на решението не следва да се обсъждат, защото неправилността на първоинстанционното решение изисква то да е допустимо и валидно постановено.

След като жалбата се явява основателна, но не по съображенията в нея, то чл.81 ГПК изисква произнасяне за разноските ако има искане на страните за това – в случая такова има от въззивника – Община Червен бряг - за разноските пред двете инстанции, но делото не се решава по същество пред настоящата инстанция. На същото следва да отговори ЧРС при новото разглеждане на делото, когато страните ще получат отговори по съществото на делото и ЧРС ще следва да се произнесе за всички разноски, направени по същото.

Предвид влизане в сила на основното и допълнителното решение по Главните искове, настоящото решение се оказва постановено по въззивно гражданско дело с цена на иска над 5 000лв. и съгласно чл.280 ал.2, т.1 ГПК, обн. ДВ бр. 50/03.07.2015г., в.з.с. на 07.07.2015г., ще подлежи на касационно обжалване.

При тези съображения и на основание чл.270 ал.3, предл.3 ГПК Окръжният съд

РЕШИ:

ОБЕЗСИЛВА решение № 219/26.11.2015г. по гр.д. № 756/2014г. на РС гр.Ч. бряг, допълнено с Решение № 6/12.01.2016г. по същото дело в осъдителните им Части, включително и за разноските, като недопустими и

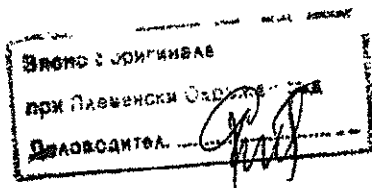
ВРЪЩА делото за произнасяне по предявените искове от друг състав на първоинстанционния съд.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на въззивника Община гр.Червен бряг, с ЕИК 0004141154, със седалище и адрес на управление: гр.Червен бряг, ул."Антим I" № 1 чрез Кмета на Общината за присъждане на деловодни разноски за двете инстанции, като неоснователно и указва на ЧРС да се произнесе по същото при решаване на делото по същество.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред ВКС на РБ в едномесечен срок от връчването му на страните при условията на чл.280 и сл. ГПК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.



2.

РЕШЕНИЕ

№ 6
гр.Червен бряг, 12.01.2016г.

ЧЕРВЕНОБРЕЖКИ РАЙОНЕН СЪД, в закрито заседание на дванадесети януари през две хиляди и шестнадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ВИОЛЕТА НИКОЛОВА

като разгледа докладваното от съдията Николова гр.д.№756 по описа за 2014г. на Районен съд – гр.Червен бряг и на основание данните по делото и закона, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производство по чл.250 ГПК.

В РС – Червен бряг е постъпила молба с вх.№5200/15.12.2015г. от Община Червен бряг В молбата се посочва, че съда не се е произнесъл по цялото искане, а именно по главно предявения иск с правно основание чл.266, ал.1 ЗЗД. Искане се от съда да постанови допълнително решение по главния иск с оглед предявената от страната въззивна жалба и решаване по същество спора от ОС-Плевен.

За образуването производство съгласно разпоредбата на чл. 250, ал.2 ГПК е съобщено на ответната страна. След изтичане на срока по чл.250, ал.2 ГПК ответната страна е взела становище по молбата в отговор с вх.№5408/29.12.2015г. Пълномощника на „Про 06 „ ЕООД взема становище за неоснователност на искането.

Относно процесуалната допустимост на искането:

Молбата с с вх.№5200/15.12.2015г. от Община Червен бряг е допустима, тъй като е подадена от надлежна страна- ответник по гр.д.№ 756/14г. по описа на РС-Червен бряг чрез процесуалния представител на юридическото лице. Съобщението за изготвено съдебното решение № 219/26.11.2015г. по гр.д.№ 756/2014г. по описа на ЧРС е получено от ответника на 30.11.2015г. Молбата е в срока по чл. 250 от ГПК, поради което е и процесуално допустима и съдът следва да се произнесе по нея.

По основателността на молбата:

Съгласно чл. 250, ал. 1 от ГПК страната може да иска допълване на решението, ако съдът не се е произнесъл по цялото й искане. Молба за това може да се подаде в едномесечен срок от връчване на решението или от влизането му в сила.

С Решение № 219/26.11.2015г. по гр.д.№ 756/2014г. по описа на ЧРС съдът е постановил:

„ОСЪЖДА на основание чл.61, пр.1 ЗЗД Община Червен бряг, с ЕИК 0004141154, със седалище и адрес на управление: гр.Червен бряг, ул.” Антим I” № 1, да заплати на „ПРО 06” ООД, с ЕИК 114671672, седалище и адрес на управление: гр.Червен бряг, ул.”6-ти септември” №6, представлявано от Димитър Петров Цанковски, сумата от 5269.14 / пет хиляди двеста шестдесет и девет лева и четиринадесет стотинки/ лв., представляваща направени от ПРО 06” ООД необходими и полезни разноски за извършване на допълнителни строително ремонтни дейности на обект „ Изграждане на отводнителна канавка в с.Бресте”, както и сумата от 1617,16 / хиляда шестстотин и седемнадесет лева и шестнадесет стотинки/ лв., представляваща лихва за забава за периода от 07.09.2011г. до 11.11.2014г. върху главницата.

ОСЪЖДА на основание чл.78, ал.1 ГПК Община Червен бряг, с ЕИК 0004141154, със седалище и адрес на управление: гр.Червен бряг, ул.” Антим I” № 1, да заплати на „ПРО 06” ООД, с ЕИК 114671672, седалище и адрес на управление: гр.Червен бряг, ул.”6-ти септември” №6, представлявано от Димитър Петров Цанковски, сумата от 1698 / хиляда шестстотин деветдесет и осем лева / направени деловодни разноски в производството.”

Видно от проекта - доклада на съда, инкорпориран в Определение № 219/29.04.2015г. , приет за окончателен доклад с протоколно определение от 23.06.2015г., съдът е приел, че ищеца е предявил няколко иска - иск по чл. 266, ал.1 ЗЗД и евентуален по чл. 86 ЗЗД , както и алтернативен иск по чл. 61, пр.1 вр. чл.86 ЗЗД.

Видно от мотивите на съда в Решение № 219/26.11.2015г. по гр.д.№ 756/2014г. по описа на ЧРС, съдът приема, че главния иск е неоснователен и недоказан и като такъв следва да се отхвърли. Предвид изхода по главния иск съдът сее мотивирал и произнесъл и по иска с

правно основание чл.61, пр.1 ЗЗД, но е пропуснал да отбележи в диспозитива на решението си по съдбата на иска по чл.266, ал. 1 ЗЗД.

На допълване по реда на чл. 250 от ГПК подлежат непълните решения, с които не се обхваща целия спорен предмет, който е бил заявен с исковата молба. За да е непълно едно решение следва да липсва формирана воля на съда. В настоящият случай, съдията е формирал воля по единствено по отправеното искане по чл.61, пр.1 ЗЗД като е пропуснал да се произнесе в диспозитива на решението по главния иск – този по чл.266 ЗЗД и иманентно свързания с него иск по чл.89 ЗЗД.

Изложеното обосновава извод за основателност на молбата за допълване на решението.

Водим от горното и на основание чл. 250, ал. 3 от ГПК съдът,

РЕШИ:

ДОПЪЛВА Решение № 219/26.11.2015г. по гр.д.№ 756/2014г. по описа на ЧРС КАТО диспозитива на решението следва да се чете по следния начин:

„ОТХВЪРЛЯ предявения иск с правно основание чл.266, ал.1 ЗЗД от „ПРО 06“ ООД, с ЕИК 114671672, седалище и адрес на управление: гр.Червен бряг, ул.“6-ти септември” №6, представлявано от Димитър Петров Цанковски, против Община Червен бряг, с ЕИК 0004141154, със седалище и адрес на управление: гр.Червен бряг, ул.“Антим I” № 1, за сумата от 5269.14 / пет хиляди двеста шестдесет и девет лева и четиринадесет стотинки/ лв., представляваща незаплатено възнаграждение по сключен договор за извършване на строително ремонтни дейности на обект „Изграждане на отводнителна канавка в с.Бресте” и за сумата от 1617,16 / хиляда шестстотин и седемнадесет лева и шестнадесет стотинки/ лв., представляваща лихва за забава за периода от 07.09.2011г. до 11.11.2014г. върху главницата, КАТО НЕОСНОВАТЕЛЕН И НЕДОКАЗАН.

ОСЪЖДА на основание чл.61, пр.1 и чл.89 ЗЗД Община Червен бряг, с ЕИК 0004141154, със седалище и адрес на управление: гр.Червен бряг, ул.“Антим I” № 1, да заплати на „ПРО 06“ ООД, с ЕИК 114671672, седалище и адрес на управление: гр.Червен бряг, ул.“6-ти септември” №6, представлявано от Димитър Петров Цанковски, сумата от 5269.14 / пет хиляди двеста шестдесет и девет лева и четиринадесет стотинки/ лв., представляваща направени от ПРО 06“ ООД необходими и полезни разноски за извършване на допълнителни строително ремонтни дейности на обект „Изграждане на отводнителна канавка в с.Бресте”, както и сумата от 1617,16 / хиляда шестстотин и седемнадесет лева и шестнадесет стотинки/ лв., представляваща лихва за забава за периода от 07.09.2011г. до 11.11.2014г. върху главницата.

ОСЪЖДА на основание чл.78, ал.1 ГПК Община Червен бряг, с ЕИК 0004141154, със седалище и адрес на управление: гр.Червен бряг, ул.“Антим I” № 1, да заплати на „ПРО 06“ ООД, с ЕИК 114671672, седалище и адрес на управление: гр.Червен бряг, ул.“6-ти септември” №6, представлявано от Димитър Петров Цанковски, сумата от 1698 / хиляда шестстотин деветдесет и осем лева / направени деловодни разноски в производството.”

Препис от решението на основание чл.7, ал.2 ГПК да се изпрати на страните по делото.

Решението е неразделна част от Решение № 219/26.11.2015г. по гр.д.№ 756/2014г. по описа на ЧРС и подлежи на въззивно обжалване пред ОС-гр.Плевен в 14 дневен срок от съобщението на страните, че е изготвено.

РАЙОНЕН СЪДИЯ

РЕШЕНИЕ

№ 219

гр. Червен бряг, 26.11.2015 год.
В ИМЕТО НА НАРОДА

ЧЕРВЕНОБРЕЖКИЯТ РАЙОНЕН СЪД, четвърти граждански състав, в публичното заседание на двадесет и седми октомври февруари през две хиляди и петнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ВИОЛЕТА НИКОЛОВА

при секретаря **Марияна Тодорова**, като разгледа докладваното от съдия **В.Николова** *гр. дело №756/2014 г.* и на основание данните по делото и закона, за да се произнесе, взе предвид следното:

В РС – Червен бряг е постъпила искова молба от „ПРО 06“ ООД, с ЕИК 114671672, седалище и адрес на управление: гр.Червен бряг, ул.“6-ти септември” №6, представлявано от **Димитър Петров Цанковски**, чрез **адв.Оля Ботева – АК-Плевен** против **Община Червен бряг**, с ЕИК 0004141154, със седалище и адрес на управление: гр.Червен бряг, ул.“Антим I” № 1, представлявано от кмета **Павлин Благоев Фильовски**. Посочва се в исковата молба, че на 28.06.2011г. между Кметство с.Бресте, представлявано от кмета **Никола Петров Цветанов**, в качеството на възложител, и „Про 06“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр.Червен бряг, ул.“6-ти септември” №6, представлявано от **Димитър Петров Цанковски** – управител, в качеството си на изпълнител, от друга страна бил сключен договор за извършване на СМР на обект „отводнителна канавка“ село Бресте. Посочва се, че причина за подписване на договора било обстоятелството, че къщите и дворовете на жителите на село Бресте, находящи се до гробищния парк, се наводнявали при валежи през последните години. Твърди се, че жител на село Бресте – **Пламен Петров** със собствени средства направил изкоп за канавката с дължина 170 м. като за довършване на отводнителната канавка в бетоновата част, **Петров** се обърнал към кмета на село Бресте за съдействие. Твърди се, че кмета на селото заявил конкретни средства за довършване на канавката и обявил обществена поръчка. След извършване на СМР и изграждане на канавката се установило, че при тази дължина водата отново не може да се оттича и канавката следвало да бъде с дължина 230 м., а не 170 м. За изграждането на допълнителните 60 метра кмета на село Бресте изготвил и подписал количествена стойностна сметка с „ПРО 06“ ООД. Твърди се, че така подписаната количествено стойностна сметка имала силата на договор между страните, тъй като съдържа всички елементи на договора – страни, конкретно възложени дейности и цена на услугата. След приключване на основните и допълнителни СМР комисия в състав приела извършените работи и съставила протокол №1 от 06.09.2011 г. за установяване на извършени СМР на стойност 9716.94 лв. Подписан бил и двустранен протокол за установяване на допълнително извършени СМР в размер на 7169.94 лв. Съставена била и обобщена количествена сметка подписана от **Инвеститорски контрол** към **Община Червен бряг** и представител на „ПРО 06“ ООД. Твърди се, че протоколите за приемане на основната и допълнителна работи били подписани от тогавашния кмет **Никола Петров Цветанов** и технически контрол към **Община Червен бряг** **Елена Бурдиняшка**. Твърди се, че сумата от първоначално възложените дейности в размер на 9716.94 лв. била заплатена изцяло на „ПРО 06“ ООД, както и част от допълнително извършените СМР. Посочва се, че към датата на подаване на исковата молба незаплатена останала сумата в размер на 5269.14 лв. Посочва се още в исковата молба, че с писмо вх.№38-00-810 от 01.08.2011г. представляващия „ПРО 06“ ООД уведомил насрещната страна след приключване на дейността по основния договор, че е необходимо да се прецени бъдещото изпълнение на СМР, както и след приключване на допълнителните работи в приемането на обекта участвала **Елена Бурдиняшка**. Твърди се, че подписването на допълнителната количествено стойностна сметка по своята същност представлява подписан договор между страните, като сключването на договора от страна на кмета на село Бресте е станало със знанието и непротивопоставянето от страна на **Община Червен бряг**. Последната е потвърдила действията на кмета на село Бресте. Искане се от съда да постанови решение, с което да осъди **Община Червен бряг** да заплати на „ПРО 06“ ООД сума в размер на 5269.14 лв., представляваща неизплатено задължение по договор от 28.06.2011 г. –

количествено стойностна сметка, подписана от кмета на село Бресте, заедно с дължимата лихва в размер на 1617.16 лв., за периода от 07.09.2011 г. до датата на подаване на исковата молба /11.11.2014г./, както и законна лихва върху главницата от 11.11.2014г. до окончателното изплащане на вземането. При условията на евентуалност се иска от съда да осъди Община Червен бряг да заплати посочените по-горе суми при условията на чл. 55 ал.1 пр. 1 от ЗЗД, като получена главницата без основание.

На основание чл. 131 от ГПК препис от обобщената искова молба и приложенията към нея са изпратени на ответника Община Червен бряг.

В депозираните по делото отговори по чл.131 ГПК Община Червен бряг взема становище за недопустимост и неоснователност на предявените искове. Страната чрез процесуалния си представител юрисконсулт Иванова посочва, че Община Червен бряг не е страна по договорните отношения между Кметство с.Бресте и „ПРО 06“ ООД, както и че представената количествено-стойностна сметка не представлява договор между ищеца и ответника, а лицето Елена Бурдиняшка / посочвано като представител на ответника/ не е разполагала с представителна власт за да приема направени СМР от ищеца.

В съдебно заседание ищецът „ПРО 06“ ООД, редовно призовано, се представлява от управителя Димитър Цанковски и адв. Оля Ботева – АК-Плевен. Представителите на ищеца молят съда да уважи исквете като основателни и доказани.

Ответника Община Червен бряг, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Иванова, която взема становище за неоснователност и недоказаност на предявените искове.

От изложеното в исковата молба и представените писмени доказателства съдът установи следното от фактическа страна:

Безспорно по делото е и се установява от приетото и неоспорено от ответника заверено копие на договор от 28.06.2011г. между Кметство село Бресте и „ПРО 06“ ООД, че между страните съществували договорни отношения с предмет строително монтажни работи по обект „отводнителна канавка“, описани в прогнозна количествено стойностна сметка, представляваща Приложение № 1 към договора.

Не се спори между страните и относно обстоятелството, че с протокол от 07.09.2011г. комисия в състав – Никола Цветанов – кмет на Кметство село Бресте, Димитър Цанковски – управител на „ПРО 06“ ООД, Елена Бурдиняшка – старши специалист „Инвеститорски контрол“ и др., извършили проверка на изпълнените СМР по договора от 28.06.2011г. и констатирали, че обекта е изпълнен в срок и съгласно направената проверка и измерване размера на изразходваните средства е сумата от 9716,94 лв.

Безспорно е и се установява от представения протокол № 1/06.09.2011г. , че строително ремонтните работи били завършени и подлежат на разплащане за сумата общо в размер на 9716,94 лв.

Не се спори, че сумата в размер на 9716,94 лв. била изплатена изцяло на изпълнителя.

Спори се между страните уговорено ли е извършването на допълнителни строително монтажни работи по обект „отводнителна канавка“ в село Бресте, какви са те, на каква стойност са извършените допълнителни СМР, дължи ли ответника сумите - 5269.14 лв., представляваща неизплатено задължение по договор от 28.06.2011 г. – количествено стойностна сметка, подписана от Кмета на село Бресте, както и сума в размер на 1617.16 лв. , представляваща лихва за забава върху главницата от 5269,14 лв. за периода от 07.09.2011г. до 11.11.2014г.; поканен ли е ответника да заплати претендираните суми от ищеца, обогатила ли се е Община Червен бряг без правно основание и с каква сума.

За установяване на спорните по делото обстоятелства са приобщени гласни и писмени доказателства:

Видно от справка изх.№10-00-593/1 от 12.08.2015г. издадена от Община Червен бряг в периода м.юни до м. октомври 2011 г. няма постъпили от ПРО 06 ООД заявления или други документи за изплащане на задължение в размер на 7169.94 лв.

Видно от писмо рег.№10-005942/5.10.2015г. и заверено копие на писмо рег.№44-Д388/28.11.2014г., Димитър Цанковски в качеството на представляващ „ПРО 06“ ООД уведомял кмета на Община Червен бряг и Общински съвет гр. Червен бряг, че са извършени допълнително СМР на стойност 7169.94 лв.

С писмо рег.№44-Д-3881/29.03.2012г. „ПРО 06“ ООД повторно поискало да бъде актуализиран бюджета на Кметство с. Бресте със сумата 7169.94 лв. с оглед изготвената допълнително количествено стойностна сметка.

От показанията на свидетеля Данаил Николов Вълов /л. 125-129 от делото/ се установява, че до м. октомври 2011 г. е заемал длъжността кмет на Община Червен бряг като през този период била утвърдена сума за изграждане на отводнителен канал в село Бресте. От показанията на свидетеля се установява, че при изграждането на канала изникнали трудности, тъй като местността била камениста. Към онзи момент Елена Бурдиняшка работила като специалист „Инвеститорски контрол“ в Дирекция „Архитектура и строителство“. От показанията на свидетеля се установява, че когато са се налагали допълнителни средства по отделните проекти практиката била следната: изготвило се искане от кмета, към която се прикрепяла таблица за допълнително извършени строително монтажни и изкопни работи; таблицата следвало да мине през експертен съвет и комисия, която да установи, че съответния допълнителен обем работа е извършен и искането да бъде одобрено. Допълнителните СМР се остойностявали и се внасяли за осигуряване на допълнителни средства от Община Червен бряг. Видно от показанията на свидетеля конкретния случай не си го спомня, вкл. няма спомен да е подписвал документи, но е категоричен, че не се извършват строително ремонтни дейности без сключен договор между Община Червен бряг и изпълнителя или между кмета на селото и фирмата изпълнител. В тези случаи парите за СМР –тата били отпускани целево на кметството. Нормална практика била преди да бъдат осъществени допълнителните СМР да бъде уведомена общината писмено или устно, вкл. чрез уведомление до директора на Дирекция „Строителство и архитектура“. От показанията на свидетеля се установява, че е било взето решение да бъде довършен обекта, тъй като ако не бъде довършен е нямало да изпълнява предназначението си. Съдът кредитира показанията на свидетеля изцяло с доверие като обективни и безпристрастни поради липсата на противоречие с останалия доказателствен материал по делото.

От показанията на св.Никола Петров Цветанов се установява, че през периода юни-септември 2011г. заемал длъжността кмет на село Бресте. Било изградено отводнително съоръжение за отпадните води от земеделските земи с цел да бъдат предпазени 10 къщи от наводняване. Първоначалната оферта от подизпълнителя била за сума около 10 000 лева. По план следвало да бъде изградена канавката до пътя, като се подмине този за гробищния парк предвид голямото разстояние до първия канал. В хода на извършените СМР се появили скали по трасето, което наложило ръчно да се пробива скалата за да може да проработи съоръжението, в противен случай щяло да бъде неизползваемо. От показанията на свидетеля се установява, че е разговарял с представители на община Червен бряг, вкл. с Данаил Вълов, Елена Бурдиняшка, със служители в техническа служба. Понастоящем канавката не е изградена. На фирма „ПРО 06“ ООД било плащано на етапи, тъй като финансовите средства не стигнали. Свидетеля уведомил Община Червен бряг за необходимостта от допълнителни средства и извършване на допълнителни СМР. За извършената от подизпълнителя свидетеля се подписал и приел обекта, като стойността на допълнителните СМР възлизало на около 5000 лева. По време на изграждането на канавката редовно като представител на Община присъствала Елена Бурдиняшка. Решението да бъде довършен обекта и да се извършат допълнително СМР било на свидетеля, тъй като канавката щяло да бъде засипана със земни маси и да се запуши. Съдът кредитира показанията на свидетеля изцяло с доверие като обективни и безпристрастни поради липсата на противоречие с останалия доказателствен материал по делото.

От обяснението на представляващия ищцовото дружество - Димитър Петров Цанковски се установява, че първоначалната прогнозна количествена сметка за изграждането на 170 м. канавка била сума в размер на около 9700 лв. Авансово дружеството получило сума в размер на 4500 лв. като практиката била Община Червен бряг превежда сума на Кметство с. Бресте, а кметството превеждало дължимата сума на подизпълнителя. Посочва се от представляващия на ищцовото дружество, че изпълнението било прието от комисия от Община Червен бряг назначена със заповед на кмета. Посочва се от Цанковски, че допълнителните СМР били извършени по възлагане от кмета поради обстоятелството, че канала не може да функционира в този си вид. Вторият етап включва изграждането на още 200 м. за да се стигне до

първоначално изградените 170 м. Установява се от обяснението, че първоначално „ПРО 06“ ЕООД изградило 215 м. и за да функционира цялостно отводнителното съоръжение следвало да бъдат изградени още 200 м. от канавката и тя да се свърже с друго отводнително съоръжение. Твърди се в обяснението, че Елена Бурдиняшка била изпратена от Община Червен бряг за да проверява как е изградена канавката, както и да направи подробно количествено заснемане на извършеното от „ПРО 06“ ООД. Съдът кредитира показанията на свидетеля изцяло с доверие като обективни и безпристрастни поради липсата на противоречие с останалия доказателствен материал по делото.

От показанията на св. Елена Николова Бурдиняшка се установява, че по разпореждане на Кмета на Община Червен бряг извършила лична проверка на място в село Бресте в качеството си на специалист в отдел „Инвеститорски контрол“ за надвишаване количеството СМР по първоначален договор с „ПРО 06“ ООД. От показанията на свидетелката се установява, че подписа по протокол, находящ се на л. 7 от делото, и заверено копие на обобщена количествена сметка на л. 11 от делото са нейни. Лицето не е участвало в приемателна комисия на обекта. Сред задълженията ѝ по дл.характеристика е осъществяване на инвеститорски контрол на обектите, осъществявани чрез възлагане. От показанията на свидетелката се установява, че същата е уведомила Кмета на Община Червен бряг за извършените допълнителни СМР-та от „Про 06“ ООД. Съдът кредитира показанията на свидетеля изцяло с доверие като обективни и безпристрастни поради липсата на противоречие с останалия доказателствен материал по делото.

Показанията на свидетелите Светослав Борисов Герганов и Евгени Илиев Тошев не внасят нови доказателствени факти в процеса от значение за разрешаване на спора между страните.

От показанията на свидетелката Славка Иванова Тодорова, се установява, че към процесния период е заемала длъжността главен счетоводител на Община Червен бряг. В показанията си св. Тодорова посочва, че Кметство с.Бресте е второстепенен разпоредител с бюджетни средства, със самостоятелен бюджет и правомощия да сключва договори и възлага извършването на определени дейности. За договора между Кметство село Бресте и „ПРО 06“ ООД свидетелката узнала поради обстоятелството, че кметството не разполага с необходимите бюджетни средства и правили корекция на бюджета си. От показанията на свидетелката се установява, че през 2011 г. били преведени половината от средствата по договора, а през 2011 г. била заплатена разликата. Към Община Червен бряг нямало заявена сума за плащане, а едва от производството пред РС Червен бряг свидетелката узнала за претенциите на ПРО 06 допълнителна сума. Процедурата по изплащане на средствата били следните: при необходимост от средства кмета на кметството подава заявка в Община Червен бряг, а Общината е ангажирана до толкова, че следвало да изпълни бюджета на Кметството. Съдът кредитира показанията на свидетеля изцяло с доверие като обективни и безпристрастни поради липсата на противоречие с останалия доказателствен материал по делото.

За изясняване на спорните по делото обстоятелства, са назначени строително-техническа и счетоводна експертизи:

Видно от заключението на вещото лице по назначената строително-техническа експертиза, по сключения договор с фирма „ПРО 06“ ООД в счетоводството на Кметство с. Бресте са осчетоводени следните суми: през месец юли 2011г.и изплатени на 26.07.2011г. по фактура №0000000084/25.07.2011г. за сумата от 4 858,46 лв. / т.е. половината от сумата по договор/, а остатъка – по фактура №0000000086/03.11.2011г. на стойност 4 858.46 лв. е и изплатен на 11.04.2012г. Сумата на съставения двустранен протокол на 06.09.2011г. за установяване на допълнително извършените строително-монтажни работи за 7 169.94 лв. не е включена към 31.12.2011г. като поет ангажимент на Кметство с. Бресте към фирма „ПРО 06“ ООД. Счетоводството на Община Червен бряг заявиха, че всичко което се води в счетоводството на Кметство с. Бресте е еднакво с тяхното поради съставения сборен отчет за касовото изпълнение на бюджета. Отношенията между страните са регламентирани с подписаният на 28.06.2011 г. Договор за строителство, с който Кметство с.Бресте е възложило, а ПРО 06 ООД е приело срещу възнаграждение да изпълни строително-монтажни работи. С договора е определена стойност на възложените работи 9716.94лв. Съгласно този договор всички ангажименти са изпълнени и от двете страни. Сумата на съставения двустранен протокол на

06.09.2011 г. към договор от 28.06.2011 г. за установяване на допълнително извършените строително-монтажни работи за 7169.94 лв. не е изплатена. За СМР по двустранен протокол на 06.09.2011г. не е представена данъчна фактура. Към 31.12.2011г. протоколите не са отразени по счетоводните регистри на Кметство с.Бресте и съответно в Община Червен бряг. Съставен е приемно-предавателен протокол за извършените работи, които не са изплатени. По приложеният двустранен протокол в делото Община Червен бряг дължи на ПРО06 ООД 7169.94лв ищецът иска сумата от 5269.14 лв. дължима за допълнително извършените СМР без сумата 1440лв за изкоп и избиване скала с багер-чук – т.14 от същия, която не е включена в обобщената количествена сметка, като позиция за изпълнени СМР. Дължимата законна лихва за период от 7.09.2011 г. до 6.09.2014г. върху сума 5269.14 лв. е 1618.57 лв. /прилагам справка/. От заключението на строително-техническата експертиза се установява, че за обект – отводнителна канавка, строителните работи, актувани с двустранен протокол на 06.09.2011 г. са реално изпълнени. Извършените строително-монтажни работи са на обща стойност 4773.10 лв., които не включват позиции 10,11,13,14 от двустранен протокол издаден на 06.09.2011 г.

От заключението на вещото лице по назначената съдебно-счетоводна експертиза се установява, че дължимата законна лихва за период от 7.09.2011г. до 11.11.2014г. върху сумата 5269.14 лв. е 1715.52 лв./прилага справка/.

С оглед наведените фактически твърдения и установени в хода на производството доказателства, в исковата молба и отправените искания съдът приема, че е сезиран с искове с правно основание чл. 266, ал.1 от ЗЗД и чл.89 ЗЗД – претенция за заплащане на възнаграждение за изпълнена работа/ СМР по обект "отводнителна канавка"/ в размер на 5269.14 лв., както и сума в размер на 1617.16 лв. , представляваща лихва за забава върху главницата за периода от 07.09.2011 г. до 11.11.2014г.

По иска с правно основание чл.266, ал.1 ЗЗД.

Съгласно чл. 266 от ЗЗД поръчващият трябва да заплати възнаграждението за приетата работа. Ако възнаграждението е уговорено по единични цени, размерът му се установява при приемането на работата. Ако през време на изпълнението на договора надлежно определената цена на материала или на работната ръка бъде изменена, възнаграждението се съответно изменя, макар и да е било уговорено изцяло.

Договорът за извършване на СМР е разновидност на договора за изработка, уреден в чл. 258 и сл. ЗЗД. В правната доктрина и в съдебната практика няма спор, че договорът за изработка е неформален и консенсуален договор, който се счита за сключен в момента на постигане на съгласие относно присъщите на съдържанието му съществени елементи - работата, която възложителят възлага, а изпълнителят приема да изпълни, и възнаграждението, което възложителят ще заплати на изпълнителя за извършената и приета работа. Срокът не е задължителен елемент от съдържанието на договора за изработка и не рефлектира върху съгласието за сключването му, тъй като дори да не е уговорен, може да бъде определен по правилото на чл. 84, ал. 2 ЗЗД - с покана. Писмената форма не е условие за действителност, а само форма за доказване на договора за изработка. Поради това съгласието за сключване на договор за СМР не предполага насрещни писмени волеизявления на възложителя и изпълнителя относно подлежащите на извършване СМР и възнаграждението на възложителя.

Не съществува пречка условията на договора да бъдат предложени от изпълнителя чрез отправяне на устно или писмено предложение до възложителя, и договорът да бъде сключен чрез приемане на отправеното предложение от възложителя. Приемането може да бъде направено изрично с адресиране на нарочно устно или писмено волеизявление до изпълнителя, че възложителят е съгласен напълно с предложените за изпълнение СМР и с тяхната цена. В тази хипотеза, по аргумент от чл. 14, ал. 1 ЗЗД, договорът ще се смята за сключен в момента, в който волеизявлението на възложителя достигне у предложителя. Възможно е приемането да се осъществи и с конклюдентни действия на възложителя като например изпращане на покана за започване на изпълнението, определяне на срок за завършване на работите, предоставяне на материали или на техническа документация, необходима за извършване на работите, предварително заплащане на част или на цялото възнаграждение, посочено в офертата на изпълнителя. За да заместят изричното волеизявление за приемане на предложеното изпълнение и да формират съгласие за

сключване на договора, конклюдентните действия следва да са от такова естество, че да манифестират ясната воля на възложителя да се обвърже с договор за СМР при предложените в офертата на изпълнителя условия. За целта офертата трябва да съдържа достатъчна конкретизация на видовете и количествата работи, които изпълнителят предлага да изпълни, и на размера на възнаграждението, което иска да получи за извършването им. Когато работите и/или възнаграждението не са конкретизирани в офертата, конклюдентните действия на възложителя ще съставляват само израз на намерение за водене на преговори за сключване на договор за СМР с изпълнителя, но не и насрещно волеизявление за сключване на договора, тъй като в този случай не би било налице недвусмислено съгласие на договарящите относно предмета на договора.

В конкретния случай правния въпрос от съществено значение за разкриване на правния спор е дали подписването на двустранен протокол от 06.09.2011г. към договор от 28.06.2011г. от кмета на село Брест може да се разглежда като конклюдентно действие на възложителя, потвърждаващо съгласието му за сключване на договор за изработка при условията на офертата, само ако офертата съдържа достатъчна конкретизация на предложените за изпълнение видове и количества СМР и на дължимото за извършването им възнаграждение.

Фактът, че ищецът е изготвил протоколи за реално извършени и подлежащи на заплащане СМР, е ирелевантен за съществуването на договорното правоотношение, доколкото протоколите не са подписани от ответника и няма данни да са отразени в счетоводните му книги. При тези доказателства съдът приема, че не е постигнато съгласие относно дължимата от изпълнителя престация и поради това не е сключен договор за изработка по смисъла на чл. 258 ЗЗД, пораждащ основание за носене на договорна отговорност от ответника по чл. 266, ал. 1 ЗЗД. Липсата на договор прави безпредметно обсъждането дали работите са извършени качествено и в срок от изпълнителя и дали са приети от възложителя, тъй като тези обстоятелства са относими към правата по чл. 266 ЗЗД и чл. 265 ЗЗД.

Действително от показанията на св. Никола Петров Цветанов, че последния в качеството си на кмет на Кметство с. Бресте е възложил извършването на допълнителните СМР-та за доизграждане на отводнителната канавка до степен да функционира, както и че е уведомил Община Червен бряг за своите действия. Не се доказва от ищеца какви права е делегирал кмета на Община Червен бряг на Кметовете на кметства към онзи момент и при какви предпоставки са могли да ги упражняват. Действително кмета на Кметство Бресте е имал право да сключва договори. Това обстоятелство се установява от безспорния факт, че основните СМР-та по обекта са изградени в резултат на сключен между ищеца и кв.Цветанов писмен договор. Видно от показанията на главния счетоводител на Община Червен бряг към процесния период – св. Славка Иванова Тодорова процедурата за отпускане на допълнително средства е включвала подаване на заявление за отпускане на определени средства от Кметството и едва след одобряването на количествено-стойностната сметка се пристъпвало към сключване на договор и осигуряване на паричните средства от първостепенния разпоредител на бюджетни средства. От показанията на свидетелката се установява, че тази процедура не е спазена. Нещо повече не се доказаха основите елементи на договор сключен между двете страни – ищец и Кметство с.Бресте, а именно възнаграждението, срок за изпълнение и правата и задълженията на отделните страни. Не се доказва при подписването на двустранен протокол от 28.06.2011г. кмета на село Бресте да е бил упълномощен от Община Червен бряг да възлага и приема допълнително извършени СМР по обекта „отводнителна канавка“, както и да е разполагал с правомощия да сключва допълнително споразумение към основния договор.

Гореизложеното обуславя извод, че не са налице достатъчно доказателства за сключен договор за изработка на вещи срещу възнаграждение в размер на 5269.14 лв. т.е. първата от предпоставките за уважаване на иска, което прави безпредметно обсъждането по останалите две - изпълнението на задължението по него и размера на неизплатеното възнаграждение.

Ето защо иска с правно основание чл. 266, ал.1 ЗЗД следва да бъде отхвърлен изцяло като недоказан.

По иска с правно основание чл.61, пр.1 ЗЗД /оправдано водене на чужда работа без пълномощие/.

Иска по чл.61, пр.1 ЗЗД е допустим и по същество ОСНОВАТЕЛЕН.

Доказа се по делото, че ищецът е управлявал чужда работа без да е бил натоварен от ответника и при знанието и непротивопоставянето на последния, извършените допълнително извън договора са необходимо условие за функционалното единство на обекта и въвеждането му в експлоатация, извършил е конкретни действия и е положил грижата на добър стопанин като не е имало друг начин да бъдат защитени интересите на заинтересованото лице, в резултат на което направил е твърдените разходи посочени в исквата молба. От заключението на вещото лице се установява и стойността на извършените строително-монтажни дейности, както и че за същите ответника е бил уведомен, но не се е противопоставил на реализирането на СМР-та.

Установи се по делото от отговора на вещото лице по назначената строително-техническа експертиза, че допълнителните СМР-та е са се налагали в интерес на ответника, разходите не са полезни и са били необходими. В тази насока са гласните доказателства в показанията на св. Никола Цветанов и Елена Бурдиняшка, както и заключението на вещото лице по назначената строително-техническа експертиза.

При така установеното от фактическа страна, съдът приема, че предявения иск по чл. 61 пр.1 ЗЗД е основателен и доказан. Основателен и доказан се явява и иска по чл.86 ЗЗД за сумата от 1617,16 / хиляда шестстотин и седемнадесет лева и шестнадесет стотинки/ лв., представляваща лихва за забава за периода от 07.09.2011г. до 11.11.2014г. върху главницата.

По отношение на разноските:

Предвид изхода от делото, искането на ищеца да бъде осъден ответника да заплати направените деловодни разноски за сумата от 277 лв. платена държавна такса, 150 лв. съдебно-техническа експертиза, 200 лв. съдебно-икономическа експертиза, 10 лв. за призоваване на свидетел и допълнителен депозит за СТЕ – 121 лв., адвокатско възнаграждение в размер на 940 лв. общо за сумата от 1698 лв. е основателно и следва да бъде уважено:

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА на основание чл.61, пр.1 ЗЗД Община Червен бряг, с ЕИК 0004141154, със седалище и адрес на управление: гр.Червен бряг, ул." Антим I" № 1, да заплати на „ПРО 06“ ООД, с ЕИК 114671672, седалище и адрес на управление: гр.Червен бряг, ул."6-ти септември" №6, представлявано от Димитър Петров Цанковски, сумата от 5269.14 / пет хиляди двеста шестдесет и девет лева и четиринадесет стотинки/ лв. , представляваща направени от ПРО 06“ ООД необходими и полезни разноски за извършване на допълнителни строително ремонтни дейности на обект „ Изграждане на отводнителна канавка в с.Бресте“, както и сумата от 1617,16 / хиляда шестстотин и седемнадесет лева и шестнадесет стотинки/ лв., представляваща лихва за забава за периода от 07.09.2011г. до 11.11.2014г. върху главницата.

ОСЪЖДА на основание чл.78, ал.1 ГПК Община Червен бряг, с ЕИК 0004141154, със седалище и адрес на управление: гр.Червен бряг, ул." Антим I" № 1, да заплати на „ПРО 06“ ООД, с ЕИК 114671672, седалище и адрес на управление: гр.Червен бряг, ул."6-ти септември" №6, представлявано от Димитър Петров Цанковски, сумата от 1698 / хиляда шестстотин деветдесет и осем лева / направени деловодни разноски в производството.

Решението подлежи на обжалване пред ОС-Плевен в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Районен съдия:

/Виолета Николова/

**ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ЧЕРВЕН БРЯГ**

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ОТ
КОМИСИЯТА ПО ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛТУРА И ВЕРОИЗПОВЕДАНИЯ**

Относно: Разглеждане на молба от председателя на църковното настоятелство на църква „Св.Успение Богородично“, V кв. , гр. Червен бряг, Плевенска епархия във връзка с кандидатстване на църквата за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по подмярка 7.6 „Проучвания и инвестиции, свързани с поддържане, възстановяване и подобряване на културното и природно наследство на селата“ от Мярка 7 “Основни услуги и обновяване на селата в селските райони (ПРСР) за периода 2014-2020 г., подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР).

Дами и господа общински съветници,

Комисията по образование, култура и вероизповедания на свое заседание, проведено на 18.05.2016 г. разгледа представената с вх. № 039-00-8/18.05.2016 г. молба от председателя на църковното настоятелство на църква „Св.Успение Богородично“, V кв. , гр. Червен бряг, Плевенска епархия във връзка с кандидатстване на църквата за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по подмярка 7.6 „Проучвания и инвестиции, свързани с поддържане, възстановяване и подобряване на културното и природно наследство на селата“ от Мярка 7 “Основни услуги и обновяване на селата в селските райони (ПРСР) за периода 2014-2020 г., подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР).

На основание чл.78, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, комисията предлага на Общинския съвет да приеме проекта за решение, както е внесен и да приеме следното решение:

Общински съвет Червен бряг на основание чл. 21, ал. 1, т.12 и ал.2 от ЗМСМА и представената с вх. № 039-00-8/18.05.2016 г. молба от председателя на църковното настоятелство на църква „Св.Успение Богородично“, V кв. , гр. Червен бряг, Плевенска епархия във връзка с кандидатстване на църквата за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по подмярка 7.6 „Проучвания и инвестиции, свързани с

поддържане, възстановяване и подобряване на културното и природно наследство на селата“ от Мярка 7 “Основни услуги и обновяване на селата в селските райони (ПРСР) за периода 2014-2020 г., подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) , да

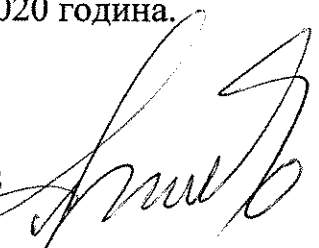
Р Е Ш И:

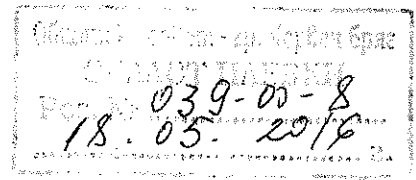
Включените дейности в проект за ремонт и възстановяване на сградата и подобряване на прилежащото пространство, вкл. вертикална планировка на църква „ Св. Успение Богородично“, V кв. гр. Червен бряг, Плевенска епархия отговарят на заложеното в Приоритет 3, Специфична цел 2, Мярка 3.2.3. от Актуализация на Общински план за развитие на Община Червен бряг 2014-2020 година.

МИРОСЛАВ МИХАЙЛОВ

Председател на комисията

по „Образование, култура и вероизповедания“





До

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ГР.
ЧЕРВЕН БРЯГ**

М О Л Б А

от

ставрофорен иконом Красимир Петков - Председател на Църковното настоятелство на Църква „СВ. УСПЕНИЕ БОГОРОДИЧНО“, „Пети квартал „“, гр. Червен Бряг, Плевенска Епархия

УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Църква „СВ. УСПЕНИЕ БОГОРОДИЧНО“, „Пети квартал „“, на г. Червен Бряг, Плевенска Епархия ще кандидатства за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по подмярка 7.6 „Проучвания и инвестиции, свързани с поддържане, възстановяване и подобряване на културното и природно наследство на селата“ от Мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ (ПРСР) за периода 2014-2020 г., подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР), с проект за ремонт и възстановяване на сградата и подобряване на прилежащото пространство, вкл. вертикалната планировка.

За нуждите на кандидатстването следва да удостоверим, че дейностите по Проекта отговарят на приоритетите на Общинския план за развитие.

Поради гореизложеното, моля да разгледате на сесия на Общински съвет и дадете становището си, че дейностите по проекта на Църквата отговарят на съответните приоритети на Общинския план за развитие 2014 - 2020 г., за което ни бъде издадена и декларация от кмета на общината.

Като предварително Ви благодаря, оставам Ваш



ст. иконом Красимир Петков
Председател на Църковно настоятелство
църква "Св. Успение Богородично"

ст. икон.