УТВЪРДИЛ
КМЕТ:.....
/Павлин Фильовски/

Дата на утвърждаване: 11.09.2015г.

П Р О Т О К О Л

На 25.08.2015г., в гр. Червен бряг в изпълнение на Заповеди № РД-09-413/12.08.2015г. и №РД-09-427/20.08.2015г. на кмета на община Червен бряг комисия в състав:

Председател: инж. Илиян Бориславов Банчев – служител по сигурността на информацията;
Членове: 1. инж. Евгения Петрова Николова – гл. експерт, отдел „ППЕ“;
2. Петьо Ангелов Петков – юрист,

в 11.00 часа се събра на публично заседание в ст.105, ет.1 на общината със задача да получи, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП с предмет: **Въоръжена, денонощна физическа охрана на обект: Пречиствателна станция за отпадни води – гр.Червен бряг (ПСОВ).**

Присъстват всички членове на комисията.
Критерии за оценяване на офертите: икономически най-изгодна оферта.

Публичната покана за участие в горепосочената процедура, с изходящ № 38-00-852/12.08.2015г. е публикувана в Регистъра за обществени поръчки с уникален номер 9044773 и на електронната страница на община Червен бряг в раздел „Профил на купувача” на 12.08.2015г.

В срока за представяне на оферти до 17.00 часа на 24.08.2015г. са получени три оферти, заведени във входящия регистър на общината.

№ по ред	Наименование на участника	Дата на получаване	Пореден номер на офертата	Час на получаване
1.	„Диммар - 2000“ ООД, гр. София	21.08.2015г.	38-00-873	10.58 ч.
2.	„Ловец - 01“ ЕООД, гр. Търговище	24.08.2015г.	38-00-878	11.21 ч.
3.	„Гард“ ЕООД, гр. София	24.08.2015г.	38-00-879	12.53 ч.

Офертите са представени в добре запечатани непрозрачни пликове и са надписани съгласно указанията на възложителя.
Членовете на комисията, съгласно изискванията на чл.101г, ал.2 от ЗОП, подписаха декларации за обстоятелствата по чл.35, ал.1, т.2-4 от ЗОП.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите, присъства представител на участник „Гард“ ЕООД, гр. София – Крум Ненков Филипов, управител.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите.

При покана от страна на председателя на комисията да подпише представените оферти на останалите участници, присъстващия представител на участник „Гард“ ЕООД, гр. София отказа.

1. **Оферта от „Диммар - 2000“ ООД, гр. София с Вх.№ 38-00-873/21.08.2015г., 10.58 ч.**

Съдържание на офертата:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата-подписан и подпечатан;
- Административни сведения;
- Техническо предложение:

1.Организация и методология;

2.План за охрана на обекта;

3.Инструкция за охранителна дейност на обекта.

- Ценово предложение:

Месечна цена: 2767.20/две хиляди седемстотин шестдесет и седем лв. и двадесет ст./лв. без ДДС;

- Декларация за приемане условията на проекта на договор;
- Срок на валидност на офертата 90 календарни дни от крайния срок за получаване на офертите;
- Заверено копие от лиценз за извършване на охранителна дейност по ЗЧОД.

2. Оферта от „Ловец - 01“ ЕООД, гр. Търговище с Вх.№ 38-00-878/24.08.2015г., 11.21 ч.

Съдържание на офертата:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата-подписан и подпечатан;
- Административни сведения;
- Техническо предложение:

1.Организация и методология.

- Ценово предложение:

Месечна цена: 2120.00/две хиляди сто и двадесет/лв. без ДДС,

- Декларация за приемане условията на проекта на договор;
- Срок на валидност на офертата 60 календарни дни от крайния срок за получаване на офертите;
- Заверено копие от лиценз за извършване на охранителна дейност по ЗЧОД.

3. Оферта от „Гард“ ЕООД, гр. София с Вх.№ 38-00-879/24.08.2015г., 12.53 ч.

Съдържание на офертата:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата-подписан и подпечатан;
- Административни сведения;
- Техническо предложение:

1.Организация и методология.

- Ценово предложение:

Месечна цена: 4114.30/четири хиляди сто и четиринадесет лв. и тридесет ст./лв. без ДДС.

- Декларация за приемане условията на проекта на договор;
- Срок на валидност на офертата 90 календарни дни от крайния срок за получаване на офертите;
- Заверено копие от лиценз за извършване на охранителна дейност по ЗЧОД.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Поради служебна ангажираност комисията продължи работа с оценка на техническото предложение на офертите на 07.09.2015г. съгласно Заповед №РД-09-452/04.09.2015г. на Кмета на Община Червен бряг.

След задълбочен, самостоятелен от страна на всички членове на Комисията преглед на предложенията за изпълнение на поръчката, направени от допуснатите участници в процедурата, Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения.

Средноаритметичният брой получени точки за всеки един участник са отразени в таблица за обща оценка – Приложение към настоящия Протокол.

Съгласно гореизложеното, техническите оценки, **включващи Организация и методология (максимум 100)** на допуснатите участници са както следва:

1. „Диммар - 2000“ ООД, гр. София:

Т = 70х70% = 49т.

2. „Ловец - 01“ ЕООД, гр. Търговище:

Т = 70х70% = 49т.

3. „Гард“ ЕООД, гр. София:

Т = 100х70% = 70т.

След като Комисията разгледа технически предложения и извърши описаната по-горе оценка, пристъпи към оценяване на ценовите предложение.

Ц – Ценови критерий – определя най-доброто ценово предложение. С максимален брой точки - 100т. се оценява офертата, която предлага най - ниска цена, съгласно Образец „Ценово предложение”. Максимален брой точки получава офертата, която ще има за последица най - малък бюджетен разход за възложителя. Предложенията се степенуват в низходящ ред, като всяко по-малко добро предложение получава с **10** т. по-малко от непосредствено предходното от него по-добро предложение, а именно:100; 90; 80; 70, 60, 50, 40, 30, 20,10, а всички останали предложения получават 1 т.

1. „Диммар - 2000“ ООД, гр. София:

Ц = 90х 30% = 27т.

2. „Ловец - 01“ ЕООД, гр. Търговище:

Ц = 100х 30% = 30т.

3. „Гард“ ЕООД, гр. София:

Ц = 80х 30% = 24т.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

Формула за определяне на краен коефициент ”К”

К = Ц х 30 % + Т х 70 %

1. „Диммар - 2000“ ООД, гр. София:
К = 27т. + 49т. = 76т.

2. „Ловец - 01“ ЕООД, гр. Търговище:
К = 30т. + 49т. = 79т.

3. „Гард“ ЕООД, гр. София:

К= 24т. + 70т. = 94т.

На основание получените оценки на участниците, Комисията предлага следното класиране:

На 1-во място: „Гард“ ЕООД, гр. София – 94т.
На 2-ро място: „Ловец - 01“ ЕООД, гр. Търговище – 79т.
На 3-то място: „Диммар - 2000“ ООД, гр. София – 76т.
Мотиви: Икономически най-изгодна оферта.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не са заявени особени мнения.

Този протокол е съставен на основание чл.101г, ал.4 от ЗОП в един екземпляр и се представи на възложителя за утвърждаване на 08.09.2015г.

Председател: ..... инж. Илиян Бориславов Банчев

Членове: 1.....инж. Евгения Петрова Николова

2..... Петьо Ангелов Петков

ОБОБЩЕНА ОЦЕНЪЧНА КАРТА

Въоръжена, денонощна физическа охрана на обект: Пречиствателна станция за отпадни води – гр.Червен бряг (ПСОВ)

„ДИММАР - 2000“ ООД, ГР. СОФИЯ

Т – техническа оценка на участника, включваща Организация и методология (максимум 100)	**Участникът получава 70 точки** В представената от участника организация и методология за изпълнение на планираните дейности, обособените етапи не са изчерпателно и детайлно развити и не дават възможност да се направи категорична преценка за качественото реализиране предмета на поръчката. Инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени. Методите за отчетност и контрол не са съобразени напълно със спецификата на поръчката. Познаването на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол са демонстрирани най-общо, без необходимата задълбоченост. Съществува рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката. Представената организация и методология не е напълно обоснована и съдържа частични вътрешни противоречия.
Ц – Ценови критерий. С максимален брой точки - 100т.	**90т.**
К = Ц х 30 % + Т х 70 %	**К=90х30%+70х70%=27т. + 49т. = 76т.**

Председател: ..... инж. Илиян Бориславов Банчев

Членове: 1.....инж. Евгения Петрова Николова

2..... Петьо Ангелов Петков

ОБОБЩЕНА ОЦЕНЪЧНА КАРТА

Въоръжена, денонощна физическа охрана на обект: Пречиствателна станция за отпадни води – гр.Червен бряг (ПСОВ)

„ЛОВЕЦ - 01“ ЕООД, ГР. ТЪРГОВИЩЕ

Т – техническа оценка на участника, включваща Организация и методология (максимум 100)	**Участникът получава 70 точки** Планираните дейности за постигане на резултатите, са описани непълно. Координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и не дават възможност да се направи категорична преценка за качественото реализиране предмета на поръчката. Избраните методи за изпълнение на услугата са най-общо представени. Контролът е неясно формулиран. Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е реален. Представената организация и методология не е напълно обоснована и съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението им биха създали риск от реализиране на целите на възлагането.
Ц – Ценови критерий. С максимален брой точки - 100т.	**100т.**
К = Ц х 30 % + Т х 70 %	**К=100х30%+70х70%=30т. + 49т. = 79т.**

Председател: ..... инж. Илиян Бориславов Банчев

Членове: 1.....инж. Евгения Петрова Николова

2..... Петьо Ангелов Петков

ОБОБЩЕНА ОЦЕНЪЧНА КАРТА

Въоръжена, денонощна физическа охрана на обект: Пречиствателна станция за отпадни води – гр.Червен бряг (ПСОВ)

„ГАРД“ ЕООД, ГР. СОФИЯ

Т – техническа оценка на участника, включваща Организация и методология (максимум 100)	**Участникът получава 100 точки** Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними. Предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката. Методите гарантират качественото изпълнение. Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно и целесъобразно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника. В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката.
Ц – Ценови критерий. С максимален брой точки - 100т.	**80т.**
К = Ц х 30 % + Т х 70 %	**К=80х30%+100х70%=24т. + 70т. = 94т.**

Председател: ..... инж. Илиян Бориславов Банчев

Членове: 1.....инж. Евгения Петрова Николова

2..... Петьо Ангелов Петков